

Voces silenciadas: Efectos de las transformaciones territoriales en la comunidad, Toma de Peñalolén 1999-2016

Jhoseline Mardones*
Dayana Rodríguez**
María Ignacia Vargas***

RESUMEN

Las distintas transformaciones en cualquier territorio poblado afectan siempre de manera directa o indirecta a la población que se encuentra en dicho territorio. Un claro ejemplo de esta situación la hemos encontrado en la llamada “Toma de Peñalolén” ubicada en la comuna de Peñalolén en la Región Metropolitana. Esta toma ha sufrido abruptos cambios territoriales desde el año 1999, año en que se conforma, hasta la actualidad, transformaciones que han sido llevadas a cabo esencialmente por el Municipio de esta comuna. Cambios que han afectado directamente en la población que en un primer momento fue cercana a las 2000 familias y en la actualidad corresponde aproximadamente a 100 familias, y es precisamente en estas últimas familias de la toma en quienes centraremos nuestra atención en este ensayo, en el que se verá cómo han afectado los cambios en el territorio de la “Toma de Peñalolén” en ellos.

ABSTRACT

The different transformations in any populated territory always directly or indirectly affect the population that is in that territory. A clear example of this situation has been found in the so-called “Toma de Peñalolén” located in the municipality of Peñalolén in the Metropolitan Region. This take has suffered abrupt territorial changes since 1999, the year in which it is made up, to the present, transformations that have been carried out essentially by the Municipality of this commune. Changes that have directly affected the population that at first was close to 2000 families and currently corresponds to approximately 100 families, and it is precisely in these last families of the shot that we will focus our attention on this trial, in the that it will be seen how the changes in the territory of the “Toma de Peñalolén” have affected them.

*Estudiante Licenciatura en historia, Universidad de Chile. Contacto: jhosy.mardones@gmail.com

**Estudiante Licenciatura en historia, Universidad de Chile. Contacto: dayana.rodriguez@ug.uchile.cl

***Estudiante Licenciatura en historia, Universidad de Chile. . Contacto: nachaavm@gmail.com

Presentación

“... fomentemos gritos de la libertad, para poder lograr una casa propia, educación y dignidad...”³

Dentro de un sistema injusto, que dificulta la inserción laboral, miles de familias sin techo donde vivir fueron olvidadas y marginadas a la vida de calle y campamentos por los gobiernos de turno. Así, el 5 julio del año 1999 más de 1800 familias tras meses de organización clandestina, ocupan en pleno invierno el terreno eriazos -26 hectáreas- del empresario Miguel Nasur, con el sueño y principalmente la necesidad de construir un lugar para vivir. La toma de terreno en Av. José Arrieta 8000, logró convertirse en uno de los referentes de organización y participación social más grandes e importantes del país: “[...] la toma de Peñalolén emergió en un periodo post dictatorial, en el cual el tejido social y el giro economicista adoptado por el Estado –privatizando los ‘derechos sociales’-, resultaban grandes obstáculos para desplegar una acción colectiva” (Yáñez, 2014). El estado chileno seguía los pasos de la dictadura, manteniendo una postura segregadora y represiva contra las familias más vulnerables. Por ello, durante años los pobladores y pobladoras de la toma tuvieron que vivir el abuso policial en mano de brutales intentos de desalojo.

Tras años de resistencia, finalmente el municipio -con la alcaldía de Claudio Orrego- tomó la decisión de incorporarlos en el sistema habitacional legal, acercándose a la comunidad a través del diálogo, garantizando un futuro hogar a quienes pudieran reunir el dinero necesario para el subsidio. Esto con la finalidad de comenzar las obras de construcción del Parque Peñalolén.

Entre 2006 y 2007 alrededor de 900 familias reciben su hogar en las famosas “casas chubis” (llamadas así por su colorido), otros se radicaron en La Florida y Puente Alto, de este modo los terrenos desocupados son conocidos hoy como “El pulmón verde de Peñalolén”. En febrero de este año (2016) 176

familias “[...] recibieron en forma simbólica las llaves de lo que serán sus nuevos departamentos en el Conjunto habitacional Los Avellanos y Los Espinos”⁴, no obstante, quedan familias que aún habitan los terrenos aledaños al parque, ellas son lo que queda de la toma, los que no pueden ahorrar el dinero necesario para postular a un subsidio habitacional, son quienes después de casi 17 años aún no tienen respuestas.

Los cambios que ha experimentado el territorio a lo largo de estos años generan la necesidad de indagar más allá de los documentos gubernamentales, para así llegar a comprender tanto las realidades como necesidades sociales y espaciales que hoy continúan aquejando a las y los pobladores. Por esto nos planteamos ¿De qué manera han afectado las transformaciones territoriales llevadas a cabo por la Municipalidad (1999-2016) en la toma de Peñalolén a la comunidad que actualmente la habita?

Este trabajo tiene como objetivo principal comprender las problemáticas sociales que se desencadenaron en la comunidad que habita actualmente (año 2016) la toma de Peñalolén luego de las transformaciones espaciales provocadas en el territorio desde el año 1999 hasta la actualidad. En lo específico se busca identificar las intervenciones de la municipalidad de Peñalolén en los terrenos de la toma entre 1999 y 2016. Asimismo, reconocer las formas de organización colectiva actuales ante las intervenciones del municipio, y a su vez, evaluar la situación social y espacial actual de los pobladores y pobladoras de la toma.

Metodología

Para satisfacer el primer objetivo nos abocaremos a revisar la información generada por organismos gubernamentales, publicaciones y comunicados oficiales de la municipalidad de Peñalolén, declaraciones publicadas que emanen de actores y dirigentes de la toma, también medios de prensa oficial que elaboren artículos que se relacionen con las transformaciones realizadas en el territorio tomado. Di-

3 Misty k junto a no + keflow: La toma. Rap compuesto por pobladores y pobladoras de la toma de peñalolén. [En línea]: <<https://www.youtube.com/watch?v=u-x4tUIMQM>>

4 Comunicaciones Municipalidad de Peñalolén. 176 familias de la Ex toma de Peñalolén reciben sus nuevos departamentos. [En línea] 25 de febrero, 2016 <<http://www.penalolen.cl/176-familias-de-ex-toma-de-penalolen-reciben-sus-nuevos-departamentos/>> [Consulta: 27 de marzo, 2016]

chos artículos serán elegidos por su relevancia para conseguir una investigación más completa, con el fin de conocer las intervenciones realizadas por la municipalidad de Peñalolén en los terrenos de la toma. Todos estos artículos estarán fechados entre los años 1999 y 2016, ya que el primero corresponde al año en el que comienzan las transformaciones en el espacio por parte de las autoridades y el segundo al año en el que se realiza esta investigación, pues nos interesa conocer detalles de la situación social y espacial actual de los pobladores que aún habitan la toma. Con respecto al segundo objetivo lo desarrollamos utilizando metodología cualitativa con el propósito de abordar tanto aspectos concretos y materiales. La primera metodología cualitativa consiste en un pequeño análisis de fotografías para obtener en mayor detalle las interferencias en el territorio de la toma y poder observar cómo se encuentra dicho territorio en la actualidad. En segundo lugar, realizamos 5 entrevistas semi-estructuradas grupales buscando la interpretación y juicios de las pobladoras y pobladores actuales de la toma, para así obtener opinión e información de primera fuente y lograr saber cuáles han sido las experiencias de vivir en la toma y sobre todo cual es la situación social y espacial actual de dichos pobladores. Para esto la entrevista estará estructurada en un total de 10 preguntas las que se encuentran dentro de una pauta dividida en tres aspectos fundamentales: Cambios en el territorio, formas de organización colectiva y actualidad en el uso del territorio y sus componentes. Luego realizaremos la transcripción y el análisis de las entrevistas con la ayuda del software “Transcriber”. Finalmente realizamos una reflexión que abarque las problemáticas sociales y espaciales que hoy aquejan a la comunidad de la toma en su contexto histórico, geográfico y social.

Hipótesis

Partiendo de la base que se debería considerar que el territorio ubicado en Av. José Arrieta 8000 aún corresponde a una toma de terreno como tal, y no habría que considerarla meramente como la “ex toma de Peñalolén”, planteamos que la serie de transformaciones espaciales llevadas a cabo por la Municipalidad de Peñalolén a partir de la instalación del “Parque Peñalolén”, desde el año 2005 hasta la fecha, así como también las pretensiones e intereses de privados por generar construcciones, habrían desencadenado variadas problemáticas sociales y espaciales, afectando

directa y negativamente a las familias que habitaban y a otras que aún se mantienen en el sector, dejando a las primeras en una posición de marginalidad y a las segundas en una situación de invisibilización y segregación social

Para desarrollar la investigación es necesario comprender y delimitar cómo concebimos los conceptos de territorio, transformación espacial, toma y comunidad respectivamente. El concepto de territorio será entendido según lo planteado en “Territorio: concepto integrador de la geografía contemporánea” (Benedetti, 2011). Aquí el autor nos presenta definiciones de territorio a través de distintos enfoques geográficos, y para efectos prácticos de la investigación nos abocaremos al llamado enfoque relacional, el cual nos presenta la definición de territorio como aquel que: “Se define a partir de determinadas relaciones sociales marcadas por el interés de controlar recursos o personas”. Desde esta perspectiva “[...] el concepto de territorio está inminentemente vinculado al de poder; la definición del territorio está mediada por las relaciones de poder, consideradas inmanentes a cualquier otra relación social».

Una vez entendido nuestro concepto de territorio, debemos comprender que a lo largo del tiempo este ha sufrido los efectos de la actividad humana, los cuales se manifiestan a escala local, regional o global. Los problemas que se generan a partir de estos suelen ser una consecuencia de la búsqueda de beneficios económicos inmediatos, sin considerar sus efectos negativos. En esta línea, vamos a comprender las transformaciones territoriales desde lo planteado por Lefebvre en 1986, quien “[...] caracteriza la dominación del espacio a partir de la transformación técnica, práctica, de la naturaleza. Según él, para dominar un espacio, especialmente en la sociedad moderna, en general la técnica impone formas rectilíneas, geométricas, «brutalizando» el paisaje” (Haesbaert, 2001:30). Por lo tanto, entendiendo el concepto de territorio asociado a las relaciones de poder, comprendemos que las transformaciones en el espacio son producto de estas mismas, donde lo que prima es el control de recursos y personas.

Por otro lado, también es un concepto esencial en nuestra investigación el de las tomas de terreno las que ubicamos, según nos dicen Andrea Pino

Vásquez y Lautaro Ojeda Ledesma, “[...] como parte de las construcciones informales latinoamericanas” (Pino y Ojeda, 2013:109). Entendiendo que:

“[...] la ciudad informal estaría conformada por todas aquellas prácticas que se instauran, desarrollan y consolidan fuera de las leyes y ordenanzas, en este caso nos referimos a las formas de apropiación por las cuales se accede al suelo urbano y a la vivienda, desde la adquisición de los terrenos, hasta la autoconstrucción de la vivienda” (Ibid: 116)

A su vez, una toma de terreno se constituye como un movimiento social, con un sentido de pertenencia e identidad, planteando una lucha reivindicativa, donde “[...] su dinámica buscará establecer mecanismos de presión” (Sepúlveda, 1998), una acción directa ante las escasas respuestas del Estado para dar solución al problema habitacional.

Para finalizar, el último concepto esencial para desarrollar nuestra investigación es el de comunidad, que definiremos según Ander-Egg como:

[...] una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable,

cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o identificación con algún símbolo local y que interactúan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local (Ander-Egg, 1965:30).

El territorio y la comunidad.

Ubicada en la región Metropolitana de Chile, en Av. José Arrieta 8000 entre las calles Mariano Sánchez Fontecilla y Consistorial, en la comuna de Peñalolén, se encuentra la “Toma de Peñalolén”, la que comenzó el 5 de julio de 1999. Su posición geográfica exacta está dada por los 33°28’ 01. 15” de latitud sur y los 70° 32’ 33.55” de longitud oeste, a 662 metros por sobre el nivel del mar. La superficie original donde se instaló ocupó ilegalmente 26 hectáreas (Godoy, 2010:89), pertenecientes al empresario Miguel Nasur.

Acercándonos a los orígenes de estos terrenos, la comuna se formó en los fundos de los Arrieta, el fundo Lo hermita de los Von Schroeders y la parte alta del fundo Macul de los Cousiño. “En esos días Peñalolén presentaba una situación crítica, fruto de la concentración de las migraciones campo-ciudad:



En rojo: territorio original de la toma de Peñalolén, Santiago de Chile, hacia el año 1999. Fuente: Elaboración propia a partir de Google Maps



En rojo: territorio actual de la toma de Peñalolén; En verde: Lugar de construcción del futuro Eco Parque. Fuente: Elaboración propia a partir de Google Maps.

era el receptor importante de las más de veinte mil personas que llegaban anualmente a Santiago” (Guzmán et al, 2009:6). Ante esto, y al no tener una solución de parte del gobierno, “[...] se registraron tomas de terreno tanto en Peñalolén Alto, en el sector actual de Las Parcelas, como en la población Lo Hermida. Tras el golpe de Estado en 1973, las tomas de terreno prácticamente desaparecieron” (Ibid.). Desde 1979 comienzan a implantarse programas para erradicar a familias sin techo del lugar, el gobierno buscó mecanismos para desarticular a los grupos y para entregar estos terrenos a las lógicas del mercado, el subsidio.

Un proceso de “limpieza espacial” extendido hasta la actualidad, basado en que “el negocio inmobiliario vinculado con la vivienda social (...), [durante el] siglo XX comenzaba a tomar cierta fuerza” (Hidalgo, 2002:95) y que según la mirada oficial se trataba de la homogeneización socio-espacial para “[...] facilitar la focalización de las políticas sociales en aquellas que concentraban población de escasos recursos”, pero en la práctica “[...] se erradicó a los sectores populares de comunas con alto valor del suelo, para radicarlos en comunas con bajo valor”, marginando y concentrando la pobreza en lugares específicos de la ciudad.

Hacia el año 1999, el terreno que llegaría a ocupar la futura toma de Peñalolén sería solo un terreno baldío, tal como Juan Miguel Avendaño lo recuerda: “[...] estos eran unos potreros, un campo no más. Cómo está quedando ahora otra vez, pero está quedando cochino”⁵. En el que después se asentaron olas de pobladoras y pobladores, con quienes se instalaron una gran cantidad de chozas y mediaguas, que a partir del año 2005 fueron bajando considerablemente producto de las negociaciones entre dirigentes y el municipio, así una parte importante de la comunidad abandonaría el territorio. Pero a pesar de la disminución de la población de la toma, aún una parte del territorio sigue siendo un terreno de tierra con mediaguas, mientras que el gran resto del espacio deshabitado se fue convirtiendo y consolidando en el levantamiento de la primera etapa del “Parque Peñalolén” que ya cuenta con 17 hectáreas (Martínez, 2015) construidas.

5 Entrevista a Juan Miguel Avendaño en las intermediaciones de la toma, 15 de Julio de 2016, 00:00:36.

Quienes habitaron el territorio anteriormente descrito, fue un grupo de 1.800 familias provenientes en su mayoría de la misma comuna de Peñalolén. Éstas por largo tiempo llevaban presentando problemas habitacionales sin respuesta alguna por parte de las autoridades. En busca de una solución y también actuar con una forma de presión concreta -para obtener el derecho a la vivienda y con ello una mejor calidad de vida-, se organizaron clandestinamente durante meses, decidiendo finalmente tomarse los terrenos del empresario Miguel Nasur (Godoy, 2010:7).

La instalación fue progresiva, siendo habitado inicialmente por un campamento de unas 50 familias, para que luego la madrugada del 5 de julio de 1999, bajo una lluvia de invierno, se produjera la toma masiva del terreno, llegando alrededor de 2000 familias, para lo cual “[...] se organizaron en siete comités: Los Niños, La Voz de los sin Casa, Fundador, Las Camelias, Palena, Luz Esperanza y Las Canchas” (Godoy, 2010:90).

Las que llegaron a un terreno vacío, no contaban con las necesidades básicas, pues no tenían conexiones eléctricas, ni agua potable y menos aún alcantarillado. Ana Catrileo de 61 años, quien lleva habitando este territorio alrededor de 22 años, nos describe sus memorias de aquellos días:

“Cuando recién llegamos aquí esto era... fue muy crudo, el comienzo de vivir aquí adentro, por la sencilla razón de que era mucho más, por decir una cosa, malo de lo que está ahora, en el sentido de subsistir aquí adentro, el barro, el agua, la mala esta de la luz, el maltrato de carabinero, el maltrato de milicos, fue por decir una guerra entre policías y la gente”⁶.

La construcción de una toma de terreno por parte de una comunidad, constituye un proceso de apropiación del espacio, que se entiende como un fenómeno social donde los actores sociales desarrollan un proceso de asimilación e incorporación del espacio geográfico como una extensión y parte de sí mismos. Este proceso le significó a la comunidad enfrentarse a las condiciones adversas no sólo por no mantener

6 Entrevista a Ana Catrileo en las intermediaciones de la toma, 15 de Julio de 2016, 00:00:55.

las necesidades básicas -sin conexiones eléctricas, ni agua potable y menos aún alcantarillado- además tuvieron que sufrir y organizarse contra la fuerte represión ejercida por Carabineros de Chile. Juan Galdames, quien habita la toma alrededor 17 años, relata:

[...] luz había muy poca... había luz que había que robar del lado de abajo del Parque Tobalaba con José Arrieta. Robábamos luz. Entre todos los vecinos juntábamos dinero comprábamos cables pa sacar la línea y subirse a los tambores, y cuando nos pillaban a veces robando luz nos llevaban detenidos por robo al fisco... ¿entiende? Nos llevaban detenidos y todo, pero nos soltaban al otro día. Eh, lo otro, después empezamos con las reuniones de las sedes, empezamos hacer guardia entre los propios vecinos de aquí de la toma, a cuidarnos entre todos. ¿Y qué más hicimos? ayudar a los de la tercera edad, por ejemplo, algunos sabíamos medicina otros no. Los demás nos encargábamos de hacer varias cosas po, por ejemplo yo sabía electricidad, ayudaba en electricidad, otros sabían carpintería y ayudaban en carpintería, albañilería. Dividíamos todas las tareas que habían en el campamento, por ejemplo tú me ayudabaí a mí, lo que yo no sabía, tú me ayudabaí a mí. Una mano con la otra, como se dice, las dos lavan la cara.⁷

Como dijimos anteriormente, la comunidad quería conseguir una propia construcción de su territorio, es por esto que “[...] en una primera etapa las familias no quisieron la ayuda de las autoridades y vivieron de manera autónoma e independiente por tres años” (Godoy, 2010:89), pero luego de arduas negociaciones con el Ministerio de Vivienda, “el [año] 2006, a siete años de la llamada Toma de Peñalolén, las 1.716 familias que se instalaron en los terrenos altos de esa comuna, obtendrían la solución habitacional definitiva, entre marzo y junio de ese año, fecha en que recibieron sus nuevas viviendas”.

Pese a que fue un gran número de familias las que recibieron la solución de vivienda definitiva que les entregó el municipio, aún queda una cantidad importante de habitantes que siguen esperando una real solución a sus problemas habitacionales. Esta co-

munidad lleva más de 17 años luchando frente a toda esta adversidad, manteniendo la esperanza de poder cumplir su objetivo con la dignidad que se merecen.

Las tomas de terreno

Las tomas de terreno ilegales son ocupaciones que muestran una búsqueda a una acción política concreta, transformándose en un mecanismo de lucha de un movimiento social con el cual se quiere lograr la conquista de los sueños de pobladores y marginados:

Lo que diferenciará a las tomas de terreno, de otras iniciativas y que las constituyen como movimiento social es que estas son producto de una acción organizada de pobladores, los cuales se auto reconocen a sí mismos como diferentes de los ‘otros’. De este modo están presentes la dimensión comunitaria de la acción, así como la dimensión de identidad. Esta acción se realiza en búsqueda de una reivindicación habitacional, buscando establecer una negociación directa con el estado y sus instituciones (Sepúlveda, 1998).

Estas acciones, son una respuesta a un problema estructural donde la vivienda se constituye como un privilegio, buscando someterla a las lógicas del capital. En esta línea, “Las “ciudades neoliberales” predominan en la escena mundial y se caracterizan porque la mayoría de sus componentes son objeto de negocio y especulación, en el marco de una mercantilización expandida, que produce efectos globales de “urbanización por desposesión” (Devalle, Rodríguez y Ostuni, 2013:1). Dicha urbanización contempla la construcción de formas espaciales específicas de las sociedades humanas y difusión de un particular sistema cultural, esta “cultura urbana” produce patrones identitarios, y también de segregación e invisibilización generando sectores marginados.

En la misma línea de lo planteado anteriormente, contamos con una carta de pobladoras de la toma de Peñalolén en donde ellas exponen y denuncian las injusticias y problemas sociales que les han afectado:

Con nuestra Toma denunciamos la injusticia del sistema de vivienda básica, denunciamos la segregación social, con comunas de gran concentración

⁷ Entrevista a Juan Galdames en las inmediateces de la toma, 15 de julio de 2016, 00:00:36.

de riquezas y otras extremadamente pobres, de-

nunciamos la mala construcción de las viviendas (empresas como COPEVA) y la vergüenza de ver departamentos que a pocos años de entregados, tenían que revertirse de nylon para que no se filtrara la humedad, trayendo consigo el deterioro de la salud de niños y ancianos y la impotencia de tener que pagar créditos hipotecarios, que no estaban siendo ninguna solución, y por sobre todas las cosas denunciamos a los gobiernos de la Concertación, que esconden la miseria y la desigualdad que acarrea su libre mercado.⁸

Es así como ubicamos dentro de lo planteado con anterioridad a la toma de Peñalolén -tema de nuestra investigación-, la cual sufre y representa varios de los problemas expuestos. El territorio de la toma ha sufrido distintos procesos de transformaciones espaciales, dentro de los cuales los principales actores han sido el Municipio, el Ministerio de Vivienda y en algunos casos también los dirigentes sociales.

Las primeras transformaciones espaciales que se dieron ocurrieron de la mano de los mismos pobladores y pobladoras, quienes al llegar a habitar este territorio lo comenzaron a modificar y así hacerlo lo más apto posible para vivir, en un inicio dividieron el terreno para alcanzar a albergar la gran canti-

dad de familias que se iban instalando. En palabras de Juan Galdames: “Cuando yo llegué aquí, la toma era puras mediaguas de 3x3 [...]”⁹. Ligado a esto, la comunidad se vio en la obligación de ir transformando su territorio para poder dar solución a los problemas que los aquejaban como la falta de electricidad, el poco abastecimiento de agua potable, la carencia de alcantarillado, entre otros. Galdames nos ilustra:

“[...]Urbanización fue lo más importante que tuvieron que hacer aquí la gente po, por ejemplo emparejar terreno, la luz, la red de alcantarillado fue lo más complicado porque entre todos los vecinos tuvieron que juntar dinero pa’ arrendar las máquinas retroexcavadoras para hacer las excavaciones, comprar las tuberías de 110 (...) Nos ahorrábamos el costo de la mano de obra, solamente arrendábamos la maquinaria y nos salía por ejemplo por el día nos salía 25 mil pesos, en ese tiempo en el año, te estoy hablando del año ‘99, era plata po, ahora arriendate una maquina de estas que está por aquí recién no más que está trabajando de la municipalidad. Esa máquina está cobrando 180 mil pesos, ¡por el día! A 25 mil pesos de ese año, es harta la diferencia”¹⁰.

Este testimonio es un ejemplo clave de las transformaciones realizadas por las mismas pobladoras y pobladores, que desde la autogestión fueron

8 CEME, Centro de Estudios Miguel Enríquez. Archivo Chile. Carta de pobladoras de la toma de Peñalolén. 30 de Mayo de 2006. p.1 [En línea]: <http://www.archivochile.com/Chile_actuall/01_ms/chact_ms0044.pdf> [Consulta 15 de agosto, 2016]

9 Entrevista a Juan Galdames en las inmediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:00:28.

10 Ibid., 00:02:34.



construyendo su territorio, el que también implica la construcción de relaciones y lazos sociales, e identidad de la comunidad.

Los cambios más significativos en el territorio se dieron por agentes externos a la comunidad de la toma, principalmente de la mano de estamentos gubernamentales que buscaban la construcción del “Parque Peñalolén” como el gran pulmón verde de la comuna. Es así como “Entre 2006 y 2007 se trasladaron las primeras familias a sus casas definitivas y en el lugar se construyó el Parque Peñalolén, [...] y en donde se realizó parte de los Juegos Odesur en 2014” (Martínez, 2015). Este nuevo proyecto para el territorio de la toma fue resultado de las arduas negociaciones que se dieron entre el Municipio, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y los dirigentes sociales del lugar. Negociaciones que no fueron nada sencillas, pues en esos años se dieron distintas manifestaciones por parte de pobladores y pobladoras. A las que el gobierno responde con represión y violencia, hecho que queda registrado en la Declaración Pública N°2, el día 22 de abril del 2006, de la comunidad de desalojados, pertenecientes al movimiento de “Allegados en lucha”: “[...] se sigue reprimiendo a los pobres cuando están dispuestos a luchar por sus derechos, con una violencia que se expresa en decenas de pobladores golpeados y cerca de 100 detenidos, recordándonos la represión policial usada en tiempos de dictadura”¹¹.

En esta misma instancia dan a conocer la razón de su descontento:

Denunciamos que este gobierno privilegia los intereses de los ricos y del mercado, destinando las 27 hectáreas del terreno de la ex-Toma de Peñalolén para un parque con mall y cine incluidos, en una decisión antidemocrática que no consultaron con los habitantes de la comuna; mientras tanto, en Peñalolén los allegados ascienden a 18.000 personas y no se acoge nuestra propuesta de destinar la mitad de este terreno a viviendas sociales para los más pobres de la zona.¹²

11 CEME, Centro de Estudios Miguel Enríquez. Archivo Chile. Dossier 11 Artículos, p.2. [En Línea]: <http://www.archivochile.com/Chile_actual/01_ms/chact_ms0037.pdf> [Consulta: 15 de agosto, 2016]

12 *Ibíd.*, p.2.

Como podemos ver para varios pobladores las soluciones entregadas por los estamentos gubernamentales fueron insuficientes, o se ejecutaron de manera deficiente, no solo por parte del municipio, sino que también por los dirigentes. Según Juan Galdames: “[...]la erradicación fue el año 2005 cuando salieron todos con casa y que hubieron unos desfalcos aquí de dinero, los mismos presidentes nos robaron los subsidios, por ejemplo a mi que también me robaron el subsidio, me quedé sin solución[...]”¹³. Celeste Vera también hace referencia a los conflictos: “Aquí hablai de plata, si no teni plata y no te llevái bien con los dirigentes te seguí quedando aquí”¹⁴

Otra situación similar, la encontramos algunos meses después, en septiembre del 2006, cuando un grupo de alrededor de 350 personas llegaron a los terrenos que estaban siendo expropiados:

Además, algunos ex pobladores se tomaron las dependencias de la UNICEF en calle Isidora Goyenechea, en Las Condes y la residencia del embajador de Noruega. En cada uno de esos puntos, dos personas se quemaron a lo bonzo en protesta por el desalojo de los pobladores que habían intentado retomar el sitio, quienes fueron derivados a los centros médicos más cercanos.¹⁵

Ante estas situaciones, intervino la Corte Suprema y el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Minvu), organismo que expropió los terrenos en 2005. Según el ministro de cartera en esos años, Jaime Ravinet: “[...]si expropiábamos para viviendas y no para equipamiento deportivo, el valor del metro cuadrado en la tasación significaba una plusvalía muy grande para el propietario. La idea siempre fue, en el plan regulador, convertir eso en un parque, con instalaciones deportivas que beneficiarán a toda la comuna” (Martínez, 2015).

13 Entrevista a Juan Galdames, en las intermediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:03:21.

14 Entrevista a Celeste Vera y Fabiola Soto, en las intermediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:01:37.

15 CEME Centro de Estudios Miguel Enríquez. Archivo Chile. Dossier de prensa. Pobladores de Peñalolén protagonizan escala de protestas. La Nación: 7 de Septiembre, 2006. [En línea] <http://www.archivochile.com/Chile_actual/01_ms/chact_ms0078.pdf> [Consulta: 15 de agosto, 2016]

Logrando cumplir con su objetivo, desalojaron a una gran cantidad de familias, entregándoles nuevas viviendas, en su gran mayoría en casas fuera de la comuna de Peñalolén, y sólo los más afortunados lograron quedarse en dicha comuna. Las viviendas más significativas en un comienzo fueron las llamadas “casas chubis”, casas que tenían bastantes deficiencias: “La razón del anegamiento de algunas casas fue que éstas no estaban totalmente concluidas a la hora de ser entregadas [...]” (Cociña, 2007)

A pesar de esto, y del conjunto de deficiencias que los estamentos gubernamentales no supieron responder de la mejor manera, estos siguieron con la construcción de ésta novedosa área verde, incluso tiempo después, en el año 2011, se decidió seguir progresando en el lugar y se abre un concurso para una nueva etapa de construcción. El ganador fue un proyecto llamado EcoParque, una innovadora idea que nace del convenio de la Municipalidad de Peñalolén en conjunto con la Universidad Adolfo Ibáñez con los aportes de las empresas Copec, Aguas Andinas y Metrogas. Uno de los objetivos principales de dicho proyecto es “[...] aprovechar y potenciar aquellos recursos que generalmente son subvalorados, como los residuos de vegetales, aceites, aguas lluvias y servidas, para convertirse en insumos principales en la producción de abonos, alimentos, biocombustibles y energías renovables”¹⁶.

En la actualidad nos encontramos el proyecto de EcoParque sin finalizar, y con al menos 100 familias que por diversas razones aún se encuentran haciendo ocupación de parte del territorio de la toma sin una respuesta satisfactoria y aún en la larga espera de obtener su anhelada vivienda propia, a 17 años de iniciada su lucha.

Por lo tanto, podemos decir que durante el periodo de tiempo desde el año 1999 hasta la actualidad, el territorio investigado ha sufrido grandes transformaciones espaciales, siendo la más significa-

tiva la construcción del Parque de Peñalolén en las inmediaciones, y con ello la población de la toma también fue cambiando, provocando al mismo tiempo que sus formas de organización se modificaran. En un inicio la organización fue alta, solo el hecho de tomarse un terreno es algo que requiere de una gran coordinación, y es más notable aún por el gran número de familias que terminó componiendo la toma de Peñalolén.

Como se expuso anteriormente, en un principio la toma contaba con un grupo de siete comités. Luego de la exitosa ocupación del territorio las personas tuvieron que buscar y crear mecanismos que los ayudaron a mantener la toma, a evitar el desalojo, a soportar la fuerte represión y entre otros a fortalecer sus relaciones de compañerismo. Dentro de esto, se establecieron diferentes comisiones en la que todos y todas participan, algunas de ellas fueron de seguridad, cocina, construcción, educación. Una expresión de ello fue que:

[...] los dirigentes de cada comité se coordinaron en el Colectivo Peñalolén y esta articulación se dividió el trabajo en comisiones; la toma de decisiones es a través de votación, y el requisito fundamental que se exige es que al menos un integrante de las familias que ocupan el terreno participe en las comisiones (Godoy, 2010:90).

Por tanto, es evidente que existía un gran nivel de organización entre la comunidad de la toma, quienes realizaban diversas actividades que los articulaban y les ayudaba a ejercer presión sobre las autoridades. Sin embargo, a medida que pasaba el tiempo y cuando comenzó el proceso del primer desalojo masivo de la toma, esta organización se ve radicalmente afectada, empieza a vivir un proceso de desarticulación y desorganización. Hecho que nos muestra un grupo de pobladoras de la toma:

Tenemos que recordar la forma en que se fueron agotando nuestras fuerzas, es necesario para aprender, para dar ejemplo a otras organizaciones y para denunciar a algunos dirigentes que llegaron a la Toma, con el traje de ovejita y con el gobierno y la Concertación en sus patas peludas de lobo feroz. Dirigentes que manipularon en pro de campañas po-

16 Universidad Adolfo Ibáñez. Peñalolén y UAI inauguran primer EcoParque Sustentable de Chile. [En línea]: Plataforma Virtual de la Universidad Adolfo Ibáñez, 2 de diciembre, 2015. <<http://www.uai.cl/facultades/facultad-de-ingenieria-y-ciencias/nuestra-facultad/noticias/penalolen-y-uai-inauguran-primer-ecoparque-sustentable-de-chile>> [Consulta: 15 de agosto, 2016]

líticas, opacando la construcción del poder popular que era la única herramienta que tuvimos para conseguir nuestras demandas. Estos dirigentes que trajeron la división acompañada de sus ayuditas, y toda su mierda, la misma que siempre decide por el otro, la que confía en nuestras fuerzas y busca en el poder la decisión a lo compadre de nuestras demanda.

Este proceso de desorganización ha aumentado hasta el día de hoy, Juan Galdames nos deja en evidencia esta situación al momento de preguntarle por la actual organización de la toma, y nos dice:

“Está desarticulada completamente, unos por allá como ustedes ven, ¿cuántas casas hay por el lado derecho? Abajo quedan tres casas, cuatro; pa’ acá pa’ arriba, de la mitad para arriba ya no quedan mucho, la gran mayoría de éstas del lado de acá se van como seis familias, en sí vamos a quedar pooquita gente aquí [...]”¹⁷.

46

Y al momento de interrogarlo por la circunstancia en que se comenzaron a acabar las actividades de organización de esta, nos responde: “Del año 2005, con la primera erradicación.”¹⁸

Esta desorganización, también nos la cuenta Celeste, otra pobladora actual de la toma:

“Ahora organización no hay, no hay dirigentes aquí nada, aquí cada uno vela por lo suyo y entonces de eso se está aprovechando el municipio, están ofreciendo arriendo, lo aburren a uno para que se vaya uno de aquí po’, pero depende de uno nomás, si tú te vayas de aquí, vayas a ser un allegado más de Peñalolén [...]”¹⁹.

El hecho de que ya no exista la misma cantidad de familias y personas, y por ende una organización fuerte y articulada, deja en una gran desventaja a los aún pobladores y pobladoras de la toma de Pe-

ñalolén, pues la organización en sus primeros años fue la que logró que pudieran combatir la mayoría de las adversidades que la toma implicaba. Pero ahora se encuentran en una situación de gran dificultad al no contar con esa ardua organización, ya que da como resultado un aprovechamiento por parte de las autoridades, pues es mucho más fácil desalojar y dominar a la gente. Los pobladores y las pobladoras ya no logran ejercer la misma presión frente a las autoridades, y pese que aún mantienen contacto y se prestan ayuda en momentos de emergencia (como cortes de luz, de agua, incendios, etc), el desgaste ya es parte de ellos, y no hay una articulación sólida que les permita mantener mecanismos de lucha, presión y resistencia en conjunto, para salir de la segregación e invisibilización en la que se encuentran.

La segregación aquejó desde el primer momento el día a día de la comunidad que llegó a habitar el territorio de la toma, Ana Catrileo recuerda aquel fantasma de la segregación:

“[...] nosotros no podíamos ir al Lider a comprar, porque no éramos bien recibidos, por la sencilla [razón] de vivir aquí adentro, nosotros no podíamos pedir un préstamo, ni adquirir beneficios municipales por vivir aquí adentro, se nos quitaron los beneficios que teníamos cuando arrendábamos afuera que eran las ayudas que daban en los colegios, que daban ah, este, el subsidio puente, eso se nos quitó todo por vivir aquí adentro. Y lo otro que las atenciones en los consultorios, uno tenía que estar a los 5 de la mañana para poder pedir una hora, porque éramos mal recibidos, mal atendidos, mal ah como le dijera yo era una cosa como si nosotros no éramos personas como para hacer atención de urgencia en un consultorio [...]”²⁰.

Estas situaciones segregadoras y discriminadoras aún son parte de la situación actual de la comunidad de la toma, siendo estas iguales o peores que antes, pues si bien algunas han desaparecido, también se han ido sumando otras nuevas. Son los mismos testimonios de las y los que aún habitan la toma, los que expresan los problemas que los afligen.

17 Entrevista a Juan Galdames, en las inmediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:05:08.

18 *Ibíd.*, 00:07:37.

19 Entrevista a Celeste Veray Fabiola Soto, en las inmediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:02:07.

20 Entrevista a Ana Catrileo, en las inmediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:01:19.

Al preguntar a Ana Catrileo si considera que hay conflictos sociales (como por ejemplo segregación, invisibilización discriminación, accesibilidad, etc.) que les han afectado por habitar el territorio, responde:

Eh, si. En muchos sentidos como les dije anteriormente, [...] persiguen por uno seguir insistiendo aquí, sobre todo por la municipalidad porque a la municipalidad uno no puede ir a pedir una ayuda, por decir siquiera para uno, o sus hijos sigan postulando, [...] de estar aquí adentro, no nos dan por decir autorización para tener una asistente social que nos venga a ver en qué condiciones estamos viviendo, porque nos ponen problemas, eh porque ellos, como les dije que tenían esa pensativa, como te digo, pensando de que se va a meter más gente. Eh, El otro día fue mi hijo y le dijeron que no podía sacar la ficha Cas por la sencilla razón de vivir aquí adentro y así con eso no se puede postular a nada... por decir muchas cosas, uno para pedir un crédito, para irse a urgencia a un hospital eh si no tiene u-un pagaré por decir así, mínimo para una atención no lo puede hacer por la dirección que uno da, no puede tener esa, esos beneficios”²¹

Ante esta misma pregunta Juan Galdames también expresa: “[...] la sociedad nos reprime o sea discrimina por eso, nadie conoce lo que hay aquí adentro, en valores de personas. Piensan que todos somos ladrones, drogadictos; por eso tratan que erradiquen las tomas y todo pero son pocas las personas que conocen que gente hay, qué clase de gente hay aquí adentro”²²

La discriminación y segregación con la actual comunidad de la toma son hechos que no se pueden ocultar y mucho menos negar. Sin embargo, pese a estas situaciones que los afectan, parte de los pobladores persisten con una actitud y mentalidad de lucha constante frente a las soluciones “parches” que las autoridades les han entregado. En este sentido, contamos con lo relatado por Celeste Vera y Fabiola Soto:

“[...] Celeste: si te quedai aqui tu soy un problema para ellos entonces más rápidamente tienen que darte una solución porque ellos tienen que seguir avanzando con su parque, con nosotros aquí no pueden, entonces ellos lo que hacen es eh.. hostigarte sobretodo policialmente, te hostigan, te hostigan, te hostigan, te sacan parte por cualquier cosa, si teni la música muy fuerte te vienen a molestar, si teni los vidrios polarizados en tu auto te sacan una infracción pero ellos si andan con sus autos polarizados, entonces esa es una manera de hostigar a la gente para que tu te aburras y te vayas y tomes el arriendo que te ofrece el municipio.

Fabiola: O te ven tomándote una cerveza afuera de tu casa así con cualquiera, también el parte altiro...

Celeste: pero ahí depende de la gente po, a mi me tienen tapada en parte,

Fabiola: No te dejan hacer fuego con la salamandra, ninguna de esas cosas

Celeste: acabo de pagar dos partes, y quieren que me aburra y me vaya, no me quieren limpiar mi lado, pero yo no me voy a ir po, porque voy a ser una allegada más de Peñalolén”²³

La represión ejercida por parte de Carabineros de Chile es un hecho constante en la vida actual de los pobladores, y es sin duda uno de los mecanismos que las mismas autoridades gubernamentales se han encargado de utilizar, con el fin de desgastarlos y conseguir que abandonen el lugar para poder finalizar el proyecto del Parque Peñalolén cosa que principalmente aflige a las autoridades: la construcción de un parque por sobre proteger, resguardar y entregar el derecho mínimo de la vivienda a una comunidad que ya está cansada de esperar y aguantar las represiones y humillaciones ejercidas por las fuerzas policiales. Es en esta dirección que un ex-poblador de la toma declara su molestia:

²¹ Ibid., 00:10:26.

²² Entrevista a Juan Galdames en las inmediateces de la toma, 15 de julio de 2016, 00:11:02.

²³ Entrevista a Celeste Vera y Fabiola Soto en las inmediateces de la toma, 15 de julio de 2016, 00:02:29.

“Eso deberían de haberlo hecho cuando recién llegamos aquí, ahí debían haber venido carabineros, pero no fueron capaz en esos años, es que ahora cómo está la debilidad, se aprovechan y eso es malo. Y pasan a llevar a lo poco y nada de gente que hay, por ser débil, no ser unidos. Porque si hubieran venido cuando nosotros llegamos aquí, con esa unión, estos no todavía no nos andarían hueviando, perdone la expresión. Yo soy bien correcto, siempre he sido justo, yo no estoy en contra de carabineros, pero generalmente es una cosa que es injusto para mi, porque yo tengo familia, son, pertenecen a la comunidad. Entonces todo eso me pone en contra de ellos, pero, a lo demás que son injustos, son unos maricones de mierda, que tratan mal la gente. Como te digo, aquí cuando yo a veces salía para afuera, había viejitos curaitos, ahí [apunta hacia fuera de la reja que rodea la toma] pasándoles parte. Qué es lo que un parte para ellos, para un curado, si puta sale pa fuera a vender un poco de cartón, se gana cuánto, trescientos pesos, y va a pagar ¿cincuenta mil pesos? ¿Es justo eso? ¡Ah! es injusto, y eso está malo, porque no van y lo hacen en Las Condes, ah, váyanse a Las Condes, tomen la Reina Alta, vayan a jugar ahí a Peñalolén Alto, ah, jueguen con ellos, ¿por qué no lo hacen? Vienen a robar, bien dicho, la plata aquí. A lo poco y nada de gente que gana aquí recolectando la misma basura que uno dejó, ¿o no? ¿Eso sería todo?”²⁴.

Es así como, ahora un poblador actual también expresa su enojo frente a la represión y abuso de poder ejercido por Carabineros en las inmediaciones de la toma: “[...] Pasamos con los carabineros encima, todos los días, a cada rato. Ese es el problema, que no nos dejan hacer nada, llegan si hacemos fuego, si prendemos la chimenea, partes, partes pa’ allá pa’ acá. Por cualquier cuestión nos pasan parte”²⁵.

Otro hecho que vive la comunidad, en la actualidad, es el proceso de invisibilización, pues por ya no ser las casi 2000 familias del comienzo y a penas quedar aproximadamente 100 de ellas, no causan el mismo efecto tanto mediático como político

24 Entrevista a Humberto Lobos en las inmediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:04:40.

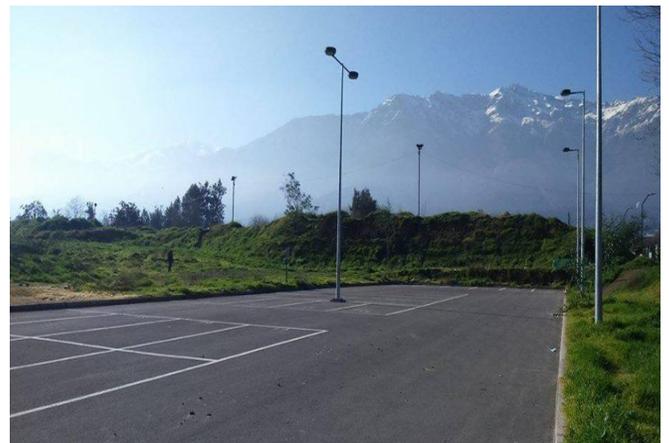
25 Entrevista a Juan Miguel Avendaño en las inmediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:03:07.

y social, incluso se les denomina como “La ex-toma de Peñalolén”, lo que consideramos como un hecho repudiable de invisibilización, pues aunque ya no sean miles las personas en el lugar, aún hay un grupo importante que sigue estando ahí, siguen en un territorio ocupado ilegalmente y siguen viviendo las adversidades que esto les provoca. Es el mismo poblador Humberto Lobos, quien nos señala un hecho concreto de la invisibilización:

“Entrevistadora: ¿y esos montones de tierra, los pusieron hace poco?”

Humberto: esos, hacían años ya puestos ahí ya po,[...] Es para aislarnos de aquí al parque, no se po un aislamiento hicieron, para que nosotros no vengamos”²⁶.

Aquí se hace referencia de unos montículos de tierra de gran altura, que quedan posicionados justo al final del Parque de Peñalolén y al comienzo de la toma.



Cuya funcionalidad es mostrar un quiebre de espacios, apartando visiblemente el “progreso” de la comuna en contraste al sector marginado. Esto deja en evidencia cómo se separa a la comunidad del Parque, cómo se discrimina por pertenecer a un espacio, y cómo se cubre y construye sobre el espacio de la toma de Peñalolén.

26 Entrevista a Humberto en las inmediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:01:52.

Por tanto la instalación del parque de una u otra manera ha contribuido a invisibilizar a los pobladores de la toma y en varias ocasiones les ha afectado en su diario vivir:

“Yo creo que a la comunidad mucho le afectó, porque muchos transitaban por ahí, entonces la vuelta ahora es, era más larga, y todavía es más larga porque, queda todavía mucha gente aquí y eso es lo que sufre es caminar po, más larga la ruta para viajar, a su pega, a la locomoción, todas esas cuestiones”²⁷

La situación actual de la comunidad de la toma de Peñalolén está marcada entonces por una impactante segregación e invisibilización, siendo marginados en contraste al progreso que está presentando la comuna. Estas casi 100 familias, 17 años después desde que comenzó la toma, continúan viviendo donde mismo, si bien ahora presentan mejoras en los servicios básicos, no tienen un espacio que les proporcione una buena calidad de vida. Pese a la adversidad, es la esperanza lo que los mantienen aun viviendo en este territorio, así como ellos mismos lo dicen, lo que los identifica es: “Que estamos peleando todavía po, que somos guerreros, que estamos luchando por algo, si por algo nos quedamos hasta el último aquí para salir con las llaves en nuestras manos”²⁸

Palabras finales

Consideramos que es de suma importancia enfocarse en estudiar y comprender las transformaciones territoriales, pues es en el territorio donde una comunidad se desarrolla y conforma sus imaginarios culturales, así las distintas transformaciones que se realicen en él afectan de una u otra manera a la población que se encuentra habitándolo. Tal como lo vimos en la Toma de Peñalolén, los distintos cambios territoriales generados por el Municipio fueron afectando negativamente a la comunidad que la ha habitado.

Una comunidad que no puede pasar desapercibida y que debe ser investigada entendiéndola como una toma existente, y no como la oficialidad

hoy la define: como la ex-toma de Peñalolén. Ya que en ella se siguen presentando problemáticas sociales graves que han tratado de invisibilizar permanentemente los gobiernos de turno. Hecho que encontramos repudiable, pues son personas con los mismos derechos que los restantes habitantes del país, y a pesar de no ser las 2000 familias que eran en un comienzo y hoy sólo acercarse a las 100, son familias que presentan demandas concretas, y que han sido silenciadas por ya casi dos décadas.

Por tanto, corroboramos nuestra hipótesis, y concluimos que la toma de Peñalolén está vigente, pues hay una importante cantidad de familias que continúan luchando por el sueño de la casa propia en el territorio ilegalmente ocupado, al alero de una respuesta definitiva, en donde domina la incertidumbre de en cuántos años más se tendrá.

Logramos entender también que es una población que se ha visto afectada en forma negativa por las transformaciones generadas por el Municipio, esencialmente por la construcción del Parque de Peñalolén como expresión simbólica y material concreta de la segregación y la invisibilización, que los ha dejado inmersos en una situación de marginalidad en contraste con el progreso que busca lucir la comuna. Una población que 17 años después no ha conseguido tener una solución real, que les deje conforme, recibiendo tan solo soluciones “parches”, violencia, represión, segregación, discriminación y la ya tan mencionada invisibilización por parte de las autoridades.

Entendemos este proceso de invisibilización como parte del plan político de urbanización impuesto desde la dictadura militar, que se ha encargado de imponer un modelo neoliberal no solo en el plano político, sino que también económico, cultural y social. El que se ha extendido a la conformación de la ciudad y las relaciones sociales, donde los sectores marginales deben ser desplazados de los suelos más costosos, bajo la excusa de incorporarlos a distintas comunas a modo de mantener una heterogeneidad urbana. Así, “Una de las cosas que quedan más claras a la luz de esta experiencia es que el problema de vivienda es, en definitiva, un problema de acceso al suelo. Y la lucha por la vivienda, por consiguiente, una lucha por inclusión en la ciudad e, incluso, por la no expulsión de ella” (Guzmán et al, 2009:22).

27 Ibid., 00:02:54

28 Entrevista a Celeste Vera y Fabiola Soto en las inmediaciones de la toma, 15 de julio de 2016, 00:04:06

Bibliografía

- Ander-Egg, Ezequiel (1965) Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. Buenos Aires: Humanitas, 1965.
- Benedetti, Alejandro (2011) "Territorio: concepto integrador de la geografía contemporánea". En: Coord. Patricia Souto. Territorio, lugar, paisaje. Prácticas y conceptos básicos en geografía. Buenos Aires: Editorial Facultad de Filosofía y letras. Universidad de Buenos Aires, pp. 11-82.
- Cáceres, Martín (2002) Las lluvias del 5 de Julio: La toma de Peñalolen. Santiago: Ediciones Sur. 60p. (Serie Intervenciones en la ciudad)
- CEME, Centro de Estudios Miguel Enríquez. Archivo Chile. Dossier 11 Artículos, p.2. [En Línea]: <http://www.archivochile.com/Chile_actual/01_ms/chact_ms0037.pdf> [Consulta: 15 de agosto, 2016]
- CEME Centro de Estudios Miguel Enríquez. Archivo Chile. Dossier de prensa. "Pobladores de Peñalolén protagonizan escala de protestas". La Nación: 7 de Septiembre, 2006. [En línea] <http://www.archivochile.com/Chile_actual/01_ms/chact_ms0078.pdf> [Consulta: 15 de agosto, 2016]
- Cociña V., Camila. Casas Chubi HOY. [En línea] Plataforma Urbana, 28 de febrero, 2007. <<http://www.plataformaurbana.cl/archive/2007/02/28/casas-chubi-hoy/>> [Consulta: 15 de agosto, 2016]
- Cortés, Alexis. Rescatando memoria. Guía introductoria al estudio de la población La Victoria: la toma de terrenos. Centro de Estudios Miguel Enríquez. Archivo Chile, 2003. [En línea] <http://www.archivochile.com/Mov_sociales/mov_pobla/MSmovpobla0006.pdf>
- Comunicaciones Municipalidad de Peñalolén. 176 familias de la Ex toma de Peñalolén reciben sus nuevos departamentos. [En línea] 25 de febrero, 2016. <<http://www.penalolen.cl/176-familias-de-ex-toma-de-penalolen-reciben-sus-nuevos-departamentos/>> [Consulta: 27 de marzo, 2016]
- Devalle, Verónica, Rodríguez, Carla, Ostuni, Fernando (2013) "Ciudades neoliberales: políticas urbanas, diseño y justicia social". Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos. 3(3): p.1.
- Godoy G., Galia (2010) La toma de Peñalolén, transición entre un movimiento instituyente y una institución. Tesis (Licenciado en Trabajo Social). Santiago, Chile. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Trabajo Social, 2010.
- Guzmán, Romina, Renna, Henry., Sandoval, Alejandra., & Silva, Camila (2009) "Movimiento de pobladores en lucha: A tomarse Peñalolén para conquistar la ciudad". Santiago: Cuadernos SUR, 3.
- Haesbaert, Rogério (2011) El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad. México, Siglo XXI.
- Mansilla, Pablo (2013) "Espacio, Anarquismo y Desterritorialización". Erosión: Revista de pensamiento anarquista. (3): 57- 69.
- Martínez G., Constanza. Inician la construcción del Ecoparque de Peñalolén, el primer parque de este tipo en Chile. [En línea] Plataforma Urbana, 15 de enero, 2015. <<http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/01/15/inician-la-construccion-del-ecoparque-de-penalolen-el-primero-de-su-tipo-en-chile/>> [Consulta: 14 de agosto, 2016]

- Sepúlveda S., Daniela (1998) “De tomas de terreno a campamentos: movimiento social y político de los pobladores sin casa, durante las décadas del 60 y 70, en la periferia urbana de Santiago de Chile”. Revista INVI. 13:(35) [En línea]: <<http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/239/987>>

- Pino V., Andrea y Ojeda L., Lautaro (2013) “Ciudad y hábitat informal: Las tomas de terreno y la auto-construcción en las quebradas de Valparaíso”. Revista INVI, 28 (78), 2013.

- UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ. Peñalolén y UAI inauguran primer Ecoparque Sustentable de Chile. [En línea]: Plataforma Virtual de la Universidad Adolfo Ibáñez, 2 de diciembre, 2015. <<http://www.uai.cl/facultades/facultad-de-ingenieria-y-ciencias/nuestra-facultad/noticias/penalolen-y-uai-inauguran-primer-ecoparque-sustentable-de-chile>> [Consulta: 15 de agosto, 2016]

- Yáñez Mena, Isabel Paz (2014) Las construcciones sociales en la toma de Peñalolén 1999-2014. Memoria (Título de Sociología). Santiago, Chile. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento Sociología.