

Hardware / Redes / Software
 Lenguajes / Algoritmos /
 Criptografía / Estructura
 de Datos / Sistemas de
 Información / Interacción
 Humano-Computador / Sistemas
 Colaborativos / Sistemas
 Inteligentes / Computación
 Gráfica / Computación Científica

Panorama de la Ciencia de la Computación en Chile

Desde la génesis del presente número de la Revista Bits, nuestra idea siempre fue la de intentar comprender cuál es el estado de la Ciencia de la Computación (CC) en Chile hoy. Sin embargo, existían al menos dos maneras de hacer esto. La primera -más tradicional- consistía en encargarle a un grupo de especialistas analizar el estado de nuestra disciplina en el país en detalle, en particular, los lugares donde se realiza investigación, los académicos que trabajan haciendo investigación en el área, las redes de colaboración existentes entre estos investigadores, entre varias otras. La ventaja que tiene este tipo de mirada es la uniformidad en el tratamiento de los temas, además de la posibilidad de cubrir más “radiográficamente” el espectro de la CC en Chile; es decir, éste podría haber sido un análisis, que de hacerse con el debido cuidado, no hubiera dejado investigador ni investigación sin cubrir.

Sin embargo -a costo de perder en uniformidad y extensión- nos decidimos por una alternativa más dinámica: invitar

a los mismos investigadores (o a grupos de investigación, en caso de que los investigadores participantes se pusieran de acuerdo) a que nos contaran qué hacen, con quién trabajan, dónde publican, etc. Creemos que esto da más frescura a la Revista, pues pensamos que nadie mejor que el investigador mismo para describir con real pasión el trabajo que está realizando. Por supuesto, por el otro lado esta decisión tiene desventajas, entre las cuales las más obvias son la subjetividad en el criterio de elección de los invitados y la posibilidad de que algunos investigadores no respondieran al llamado.

Con respecto a la primera desventaja, la subjetividad en la elección de los invitados, me gustaría decir algo con respecto a cómo se hizo la selección de los investigadores participantes. En primer lugar, quisimos incluir sólo a investigadores activos, es decir, gente que esté participando en investigación en algún área de CC en los últimos años. Aunque no es absolutamente medible, esto es fácilmente ponderable observando



las publicaciones de los investigadores en sitios como DBLP o Google Scholar. Y es importante destacar que todos los invitados a escribir para la Revista pasan ese filtro con creces. Es decir, todos los que están aquí merecen estar aquí. El problema es el opuesto: es probable que no todos los que merecen estar aquí finalmente estén aquí, simplemente porque como editor cometí el error de no invitarlos. Me hago absolutamente responsable de ese error, y pido de antemano las disculpas del caso. Aunque no sirve como atenuante, debo al menos decir que ese error ha sido completamente involuntario, y se explica solamente por la premura con que se recolecta la información de esta Revista. En otras palabras: hemos tratado de ser lo más inclusivos posibles, pero no necesariamente hemos podido ser exhaustivos.

Sobre el segundo problema, la deserción de algunos investigadores a participar en la Revista, es poco lo que podemos decir, salvo que en la mayoría de los casos se debió a exceso de carga académica del invitado. A nosotros nos hubiera encantado mostrar el trabajo de todos los seleccionados, pero lamentablemente no siempre es posible.

Para estructurar los resúmenes de investigación recibidos, dividimos a los investigadores y/o grupos de investigación según áreas. En este caso optamos por la siguiente división: (A) Hardware y Redes, (B) Lenguajes y Software, (C) Algoritmos, Criptografía y Estructuras de Datos, (D) Sistemas de Información, (E) Sistemas Colaborativos e Interacción Humano-Computador, y (F) Sistemas Inteligentes. Esta división intenta seguir del modo más fiel posible las categorías propuestas por la ACM, respetando a la vez la estructura particular de los grupos en nuestro país.

Acerca de qué es posible observar en los artículos recibidos, preferiría dejar de lado un análisis con mucho detalle, y más bien darle la posibilidad a cada lector de sacar sus conclusiones. Sin embargo, sólo a vuelo de pájaro, es posible mencionar que claramente en términos del contexto latinoamericano se observa una comunidad en CC bastante sana y productiva, y en la que es fácil observar que algunos de sus integrantes se hallan en el primer nivel mundial de sus respectivas áreas. En particular, áreas como: Lenguajes, Software, Algoritmos y Estructuras de Datos, Sistemas

de Información y Sistemas Inteligentes, están bastante desarrolladas en nuestro país y cuentan ya con una importante masa crítica de investigadores.

Por supuesto, la muestra que hacemos aquí es, además de parcial, bastante superficial. De hecho, sería interesante no sólo tener una vista cualitativa de nuestra investigación, sino también una vista cuantitativa que describa cosas como cuánto estamos publicando, cuál es el impacto de nuestra investigación, en cuántos comités de programa participamos, y una larga lista de etcéteras. Hacer este tipo de análisis escapa definitivamente a las competencias de nuestra Revista.

Finalizando, me gustaría plantear un tema para el futuro, que apareció al reunir los artículos: ¿Cuál es el nivel de la CC en Chile comparado con respecto a otros lugares en Latinoamérica, y algunos países europeos como España y Portugal? ¿Qué tan lejos estamos de ellos? Y quizá más importante: ¿Cómo nos proyectamos como disciplina y a dónde nos gustaría llegar?

A continuación les presentamos grupos de investigación e investigadores de nuestro país, divididos en las áreas anteriormente descritas.

Profesor Pablo Barceló
Editor Revista Bits de Ciencia