

educación

EL DR. LAUWERYS ENJUICIA NUESTRA EDUCACION SUPERIOR

"Chile es demasiado pobre para gastar su dinero cuerdamente..."

"La clase dirigente chilena tiene una visión y una moralidad que pertenecen al siglo XIX"

"La estructura universitaria chilena está atrasada por lo menos en un siglo"

Durante cerca de dos meses de permanencia en nuestro país, el catedrático inglés doctor Joseph A. Lauwerys conoció la realidad educacional chilena. Invitado por nuestra Universidad y el Consejo Británico, su actividad fue variada. En nuestro Salón de Honor ofreció dos conferencias que versaron sobre "El desarrollo social y económico y sus relaciones con la educación" y "La educación considerada como inversión económica". Con el objeto de analizar los problemas que presenta la formación de profesores de ramos científicos y las nuevas tendencias de la pedagogía, la Facultad de Filosofía y Educación programó con el doctor Lauwerys dos seminarios relacionados con la formación del profesorado en los países en vías de desarrollo, en particular en los de América Latina, y un análisis de las principales tendencias de la educación contemporánea. Las Facultades de Ciencias Físicas y Matemáticas y de Química y Farmacia invitaron también al Dr. Lauwerys a dictar otra serie de conferencias que abarcaron rubros tan importantes como el de la investigación científica y sus relaciones con el medio social y económico, así como la preparación humanística dentro de la formación del científico y del profesional.

Sus actividades finalizaron con un viaje a provincias, que tuvo como principal finalidad conocer el funcionamiento de nuestras diversas universidades y la estructuración actual de los Colegios Regionales.

El doctor Joseph A. Lauwerys es una de las notabilidades educacionales contemporáneas. Es Presidente del Consejo de Estudios sobre Educación de la Universidad de Londres, y Presidente de la Sociedad de Educación Comparada de Europa, a la vez que doctor en ciencias ("Cum magnum laude") y doctor en literatura.

El Boletín, al entrevistar al eminente catedrático inglés, reconoció en él una personalidad que, además de sus profundos conocimientos y agudeza de análisis, posee cordial simpatía, un vitalismo espontáneo, y un afinado sentido del humor. Reflejo de ello son las respuestas con que responde a nuestro cuestionario, así como el contenido del artículo que le sigue (dicho artículo del doctor Lauwerys es inédito y fue leído una vez en la BBC de Londres).

CUESTIONARIO PRESENTADO AL DR. JOSEPH LAUWERYS

1. ¿Qué observación le merece la graduación valorativa entre la educación primaria, secundaria y superior existente en el sistema chileno?
2. A usted se le ha informado de las características y los problemas que origina la aplicación del bachillerato en nuestro país. ¿Debe abrogarse o mantenerse como paso hacia las carreras universitarias?
3. De la visión general que usted pudo tener de nuestra educación superior ¿qué rasgos de ella le parecen factibles de ser reformados tomando en cuenta nuestra condición de país subdesarrollado?

4. Usted ha conocido en Chile el funcionamiento de los Colegios Regionales, experiencia tendiente a facilitar y expandir la educación superior. ¿Considera acertada su organización actual o habría que innovarlos fundamentalmente?

5. América Latina sufre de una crisis educacional aguda. ¿Cuál sería, a su juicio, un esquema ideal para enfrentar dicha crisis?

6. Atendiendo a su conocimiento de la educación en los países occidentales y socialistas ¿qué formas educacionales de ellos podrían tener validez para nuestros países?

7. La educación, de hecho, refleja formas sociales, económicas y políticas determinadas. A su modo de ver ¿cuál de estos factores tiene preeminencia en la insuficiencia educacional de Chile?

RESPUESTAS DEL PROF. LAUWERYS

Nota: en realidad las respuestas ocuparían muchas páginas; cada pregunta es una invitación que se me hace para escribir un largo artículo.

Respuesta 1

A. Los lazos son demasiado débiles y se ha producido una escasa aplicación de los principios que propugnan una real integración de todos los niveles en un real sistema de educación.

B. Los principios son: que debería ser fácil el movimiento desde un nivel o desde una clase de escuela a otro: el sistema debería ser flexible.

C. Hay aquí una invasión entre los cursos de primaria y los del liceo que resultan en una pérdida de aproximadamente dos años, de tal modo que a los 18 años los jóvenes chilenos han alcanzado el nivel académico de los 16 años en los liceos de Europa. ¿Por qué?

D. Solamente el 3% termina el liceo: Preguntas: a) ¿por qué esa proporción tan baja? b) ¿Son este 3% los más inteligentes y trabajadores de todos los que entraron?

E. De este 3% solamente la mitad aprueba el bachillerato. Esto demuestra que los lazos entre la secundaria y la educación superior son muy débiles e insatisfactorios.

F. Es un profundo principio democrático permitir a quienquiera el establecimiento y desarrollo de escuelas. Sin embargo, las autori-

dades, representando todos los intereses y opiniones, tienen el derecho y el deber de imponer niveles mínimos para resguardar: 1) la adecuación de los edificios y de los equipos;

2) La moral y el carácter del personal docente;

3) Las calidades profesionales y la preparación del personal docente.

Esto debe hacerse a) mediante inspectores

b) mediante exámenes al finalizar la vida escolar.

G. No hay medio de comparar el "valor" de las escuelas. De la escuela X pueden egresar mejores cristianos que de la escuela Y, pero de la escuela Y pueden salir mejores químicos o matemáticos; ¿cuál es la escuela mejor?

H. Pero —repito— soy firmemente de la opinión que debe establecerse un sistema nacional de exámenes, que debería ser el único con validez nacional. Y para todos los niveles, incluyendo el de la educación superior, como ocurre en Francia e Inglaterra. Estos exámenes deben ser aplicados por organismos independientes, compuestos por autoridades y profesores provenientes de diferentes fuentes —posiblemente coordinados o relacionados, por ejemplo, con el Consejo de Rectores.

Respuesta 2

Mi respuesta fluye justamente de lo que acabo de decir.

A. Atacar al bachillerato en sí mismo, me parece atacar los síntomas y no las causas.

B. Debe haber buenas razones para reformar y cambiar el bachillerato, pero no hay ninguna para abolirlo.

C. La organización normal (en muchos países) del examen de término de la escuela secundaria (liceo), es el establecimiento de dos niveles. El primero, con muchas materias, tomado a los 16; y el segundo, mucho más especializado, tomado a los 18 años (digamos, con no más de 3 materias en él).

D. La admisión a la educación superior depende, normalmente, de las calificaciones obtenidas en estas dos etapas y, naturalmente, de las materias en las que el candidato ha sido aprobado.

E. Es un principio sano que los candidatos (es decir, los jóvenes que aspiran a ser admitidos a la educación superior) sean sometidos solamente a un examen.

Mi opinión, por lo tanto, es que el bachillerato sea mantenido, pero reformado, y dividido en dos partes, y que todos los otros exámenes de admisión sean abolidos. La admisión a todas las escuelas y facultades debería operarse sólo según los resultados del bachillerato. Los examinadores deberían ser elegidos en su mayor parte de los liceos, pero la plana de examinadores debería estar presidida por profesores universitarios.

Respuesta 3

Sobre esto mi respuesta es clara y simple. Una reforma total de la estructura, organización y administración universitarias es imposterable. La que existe está atrasada por lo menos en 100 años. Sé que es dable decir que la Universidad ha prestado magníficos servicios a la nación chilena en el pasado. Lo mismo podría decirse de los viejos caminos de tierra y senderos cordilleranos. Pero estos últimos son un obstáculo en la edad de los automóviles y de los camiones. De aquí que la actual organización y estructura de la educación superior en Chile se oponga a los esfuerzos que vienen haciéndose para modernizar la economía y el desarrollo social del país.

A. Es horriblemente ruinosa y cara.

B. El concepto de organizar la educación superior en escuelas profesionales pertenece a la era de 1790-1805. Las profesiones en la actualidad salen y se desarrollan desde un cuerpo de conocimientos científicos generales, más extenso y sólido que lo que pueda ser aprendido en la escuela. Además, estas cambian rápidamente: la práctica cambia, los principios y las teorías perduran.

C. Obligar a los jóvenes que decidan (de modo general) a los 18 años sobre su profesión es erróneo y dispendioso. Es una de las causas principales del fantástico porcentaje de fracasos en la Universidad, y asimismo una de las razones del alto costo de los estudios y de la ineficiencia.

Las líneas generales de la reforma aparecen claras para cualquier observador:

1 Por lo menos 2 o tres años de estudios generales en materias tales como física, matemáticas, zoología, inglés, etc. (No más de tres materias afines). Después de lo cual podría empezar la educación profesional. Pero no demasiado larga: no más de otros 2 o tres años en la mayoría de las especialidades. Los

jóvenes deberían estar capacitados para desempeñar sus carreras no más tarde que a los 23 ó 24 años, tal vez con la sola excepción de la medicina.

2 Simplificación e integración de la estructura de las escuelas profesionales (por ejemplo, ¿por qué están la química y la farmacia separadas de las matemáticas y de la física?). Hay demasiada fragmentación, dispersión y duplicación de esfuerzos. Esto es caro tanto en dinero como en recursos humanos.

3 Amplia integración de la enseñanza y la investigación. En el nivel universitario esto no debe ni puede ser separado.

4 Control del progreso de los estudiantes por la vía de los exámenes y no por la imposición de cursos (años) de estudios.

5 La más amplia ayuda en becas y donaciones para los estudiantes capacitados. Esta es una medida de economía. Es más caro para el Estado educar profesionales cuando no proporciona becas suficientes, que cuando lo hace en grado satisfactorio. Esto, debido a que la beca permite seleccionar y evitar los fracasos originados en la falta de medios. Parte del financiamiento de estas becas, podría obtenerse estableciéndose derechos de matrícula más altos. Una educación superior gratuita (o casi gratuita) es antidemocrática, porque restringe la entrada de los jóvenes que son pobres. (Esto es, si no hay becarios).

Ayuda solamente a los padres acomodados, que pueden sostener económicamente a sus hijos, pagando por su alojamiento y mantención. Otorgar préstamos a los estudiantes resulta provechoso.

De esta manera, las líneas generales de la reforma que necesita la Universidad consisten en aliviarla de sus obligaciones en la segunda mitad del siglo XX:

1 Reorganización de la estructura en Facultades.

2 Disminución de la importancia de los estudios profesionales durante los 2 o 3 primeros años. Al final de esta etapa, una licenciatura en ciencias (y en letras) podría ser concedida en unas 3 materias afines.

3 Admisión a cursos profesionales abreviados, según los resultados de la licenciatura. (Esto permitiría un incremento del total de escuelas profesionales (lo que es desgraciadamente necesario).

4 Introducción de una escala graduada de exámenes, bajo la dirección de las autoridades universitarias —al nivel de la licenciatura, títulos profesionales y doctorados.

5 Una organización y gradación convenientes del personal docente universitario, en niveles, como se hace en Europa y Norte América. Una severa restricción de las facultades y privilegios del personal de media jornada, quienes normalmente deberían desempeñar una parte muy modesta en la formación y control de la política universitaria.

6 Estimulo a la investigación en todos los niveles. Amplia integración entre la enseñanza y la investigación.

Se debe hacer mucho más que lo existente en cuanto al grado de doctor.

Nótese que muchas de estas reformas no significarían gasto alguno; por el contrario, se podría ahorrar mucho dinero al emplearlo en a) estimular la investigación y b) en la provisión de becas.

Resumiendo, precisemos:

a) Ayudas y becas tanto como lo permitan los fondos. Deben proveer todos los gastos (incluso libros y vestuario).

b) Disponer de préstamos sin intereses para estudiantes capacitados.

c) Permitir la llegada de los menos capacitados, pagando más altos derechos que en la actualidad.

De esa manera; un examen competitivo (o empléense las calificaciones del bachillerato) en cuya fuerza A% cae en la categoría (a); y B% en la categoría (b).

Respuesta 4

Tengo entendido que los Colegios Regionales tienen dos finalidades principales, ambas de extraordinaria importancia:

a) dar oportunidad a alrededor de un 50% de jóvenes que no han tenido éxito en el bachillerato, y que por lo tanto no pueden ser admitidos en las universidades. Esto es prudente, desde que la producción de graduados en Chile es demasiado pequeña para permitir un rápido desarrollo de la industria, la agricultura y el comercio.

b) ayudar a preparar el nivel medio de gente profesionalmente competente, que necesita unos 2 o 3 años de estudio después de completar su aprendizaje en los liceos. Se ha calculado que probablemente la correcta pro-

porción (en la vida moderna) para estos estudios es de unos 4 o 5 años, para obtener profesionales altamente calificados. ¡Así, evidentemente, nada de lo que pueda hacerse mediante esta línea es bueno!

Aún es demasiado pronto para juzgar lo que está ocurriendo en los colegios. Se están desarrollando rápidamente y con objetivos sanos. ¡Concedámosle algunos años! ¿Qué podría decir usted de las potencialidades y progresos de un niño de dos años de edad?

Una cosa es cierta: los Colegios deben considerarse como una parte integrante de la estructura universitaria. Sus mejores estudiantes deberían ser admitidos a los exámenes universitarios normales, por ejemplo el licenciado, y debería admitirseles en las Facultades sin pérdida de tiempo, si tienen éxito.

Respuesta 5

a) Lo mismo ocurre en todos los países del mundo.

b) En todas partes el punto más débil es el liceo, el que fracasa en conservar sus alumnos y al que debería orientarse en una dirección pre-industrial.

c) Mi opinión es:

5 años de primaria

5 años de enseñanza media (liceo de enseñanza general común)

2 años de liceo especial, donde se acentuasen las facilidades docentes y materiales.

Véase, por ejemplo, el Plan Arica.

d) Algunos de los liceos especiales podrían ser técnicos.

e) Las escuelas normales podrían abastecerse del término del liceo general, dando una enseñanza de cuatro años, o de los liceos especiales, dando una enseñanza de 2 años.

f) Disminución y aún abolición del profesor de media jornada —sistema dispendioso y caro, previniendo la apropiada y buena organización escolar así como el crecimiento del espíritu profesional.

Respuesta 6

a) La importancia concedida a la calidad de la preparación, la eficiencia de la enseñanza.

b) La convicción general de que el saber es un instrumento de progreso, no un ornamento. La tensión puesta en la capacidad para pensar.

c) El valor atribuido al trabajo individual en los laboratorios y talleres.

d) La insistencia es un sano y general conocimiento básico de las ciencias, antes del comienzo de la preparación profesional.

Como puntos especiales:

- a) El rapidísimo desarrollo del sistema de provisión de donaciones, becas, etc., para todos los estudiantes en educación superior. Ya la totalidad de los estudiantes en la URSS y alrededor del 85 por ciento de los estudiantes en Gran Bretaña de educación superior son financiados por el Estado. Esto permite el reclutamiento para el ejército industrial de todos los jóvenes capaces, sin tener en cuenta su posición social y económica. Constituyen la fuente del poderío de los países.
- b) Los procedimientos mediante los cuales la mayoría de los jóvenes (sobre el 90%) permanecen en la escuela hasta los 16 años y en un gran porcentaje hasta los 18 años.

Agréguese:

- a) Los "palacios de la juventud y la cultura" de la URSS podrían rápidamente desarrollarse (adaptándolos) en todas partes. Ahí los jóvenes pueden cultivar sus vocaciones durante su tiempo libre, en ciencia, arte, etc.
- b) Facilidades a los jóvenes y adultos para desarrollar sus destrezas y conocimientos en las tardes, durante los fines de semana, durante las vacaciones, etc., o por correspondencia.
- c) El interés entre los profesores —interés impulsado por sus asociaciones profesiona-

les— en el mejoramiento de los métodos de enseñanza.

Respuesta 7

Todos estos aspectos están íntimamente entrelazados, son aspectos singulares de un todo único.

"¿Chile es pobre, porque su educación no es buena. Y su educación no es buena, porque Chile es pobre?". ¡Chile es demasiado pobre para gastar su dinero cuerdamente! ¡Caramba! Pudiera ser atrevido afirmarlo, pero si hubiera que seleccionar un rasgo, y uno solamente, se podría elegir el siguiente: tengo la impresión de que la clase dirigente tiene una visión y una moralidad que pertenecen al siglo XIX. Cree que su riqueza y poder provienen de la mera **propiedad** del suelo, propiedad y dinero; no del diestro empleo de estos recursos. Una visión estática, rural y fuera de uso. ¡Nada de las perspectivas de una visión científica e industriosa de las cosas! La propiedad es un desafío al desarrollo; el poder, una responsabilidad para desempeñarse bien, no un privilegio para gozar de él.

El progreso llegará a Chile, y rápidamente, cuando de algún modo, tal vez a través de la educación, aquéllos que puedan dirigir en todos los niveles la política del país, adquieran una visión social y moral de sus deberes, y la apreciación de la ciencia y la tecnología, como corresponde a los tiempos modernos.