

de los elementos culturales, presenta características bastante complejas y aún contradictorias en los diversos sitios estudiados para esta cultura, que pueden ser el resultado de contactos del período I aún no claramente determinados, con culturas de orígenes transandinos y peruanos. Estos contactos no son meramente causales ni circunstanciales, y han sido señalados por Cornely⁸, Montané⁹, Grete Mostny¹⁰ y el mismo Iribarren, quienes hacen referencias a culturas del noroeste argentino, especialmente Ciénaga y Condorhuasi, y de la costa peruana. Esta interpretación, que es necesario probar por medio de trabajos de campo, abre enormemente el panorama de esta cultura, ya sea para el estudio de su origen o de su desarrollo posterior. Las piezas que aquí se han descrito dejan ver, por lo menos, su ubicación en El Molle II, según la nomenclatura de Iribarren, pero creemos que no está lejano el momento en que se las declare como pertenecientes a un desarrollo totalmente diferente, de relaciones más estrechas con otras culturas.

- 1) Mario Rivera, Gonzalo Ampuero: "Excavaciones en la quebrada El Encanto, departamento de Ovalle", Nota preliminar. Congreso Interna-

2) Cornely, Francisco L.

3) Schaedel, Richard P.

4) Iribarren, Jorge

5) " "

6) Montané, Julio

7) Iribarren, Jorge

8) Cornely, Francisco

9) Montané, Julio

10) Mostny, Grete

cional. Viña del Mar, 1964.

"Cultura diaguita chilena y cultura de El Molle" Ed. del Pacífico, 1956
"Informe general sobre la expedición a la zona comprendida entre Arica y La Serena", Arqueología chilena. Centro de Estudios Antropológicos, U. de Chile, 1957.

"Nuevos hallazgos arqueológicos en el cementerio indígena de La Turquia, Hurtados", Arqueología Chilena N° 4, Centro de Estudios Antropológicos, U. de Chile, 1958.

Obra citada
"Cuatro ceramos Molle de Copiapó", Museo de La Serena, Boletín N° 12, 1967.

Obra citada

Obra citada

Obra citada

"Un nuevo estilo arqueológico", Museo Nacional de Historia Natural, Boletín XXII, 1944.

"EL LENGUAJE DE HEIDEGGER"

Sobre la obra de Erasmus Schoefer "Die Sprache Heideggers", comenta Werner Vetter: "Constituye un especial fenómeno el hecho de que Heidegger por una parte insista en que debe escucharse "el hablar del habla" y por otra parte, como ningún otro pensador o poeta antes que él, intente, con intervenciones reiteradas siempre, modificar su estructura. Cabalmente con el intento, verbigracia, de perifrásar el predicado "es", que justamente podría considerarse como una de las estructuras fundamentales de este lenguaje. En otros ejemplos demuestra Schoefer que en el proceso de formación de nuevas palabras en modo alguno rebasa Heidegger la linde de lo que, como posibilidades, siempre mantuvo a disposición la lengua alemana y alude tam-

bién al hecho de que Heidegger ha expresado su duda de que sea posible transformar la auténtica estructura. Schoefer ve en el pensamiento y en el uso del lenguaje de Heidegger una construcción de ideas que no emplea los elementos lingüísticos tradicionales sin reflexión: los somete a consideración en cada caso y según la necesidad lo requiera, asesta, tallando, adaptando, conformando, como un cantero. Mas no falta la admonición de Schoefer en lo referente a "heideggerismos", a la formación de palabras y frases sin apremiante necesidad. Quiere decirse que adopta una actitud de todo punto crítica frente al objeto de su investigación. Extensas listas de palabras, estadísticas y estudios comparados, aclaran lo que en el texto se expone con la conveniente prolijidad. Constituye, pues, el libro, allende la investigación puramente lingüística, una verdadera introducción en el pensamiento de Heidegger.