

# BOGUMIL JASINOWSKI O LA IDENTIDAD DE UN PENSADOR

por EDUARDO CARVALLO

Ex alumno de Bogumil Jasinowski en la Universidad de Chile

Bogumil Jasinowski nació en Varsovia en 1883. Estudió Derecho en la Universidad de Varsovia y los terminó en Kharkov, Rusia, en 1911, recibiendo de Candidato de Derecho (equivalente al Doctor Juris alemán). En Alemania estudió filosofía en la Universidad de Berlín, terminándolos en Zurich, Suiza, en donde obtuvo el doctorado en 1918 con la tesis "Die Analytische Urteilslehre leibnizens in ihrem Verhältnis zu seiner Metaphysik" (La teoría leibniziana del juicio analítico y la relación con su metafísica). Regresó a su patria para ejercer, en la Universidad de Lublin, la cátedra de Historia de la Filosofía (1918-1920). Más tarde pasó a desempeñarse en la Universidad Libre de Polonia, Varsovia (1921-1925). Inició la docencia en la Universidad del Estado de la misma ciudad (1929), graduándose como Docente Titular de la Historia de la Filosofía (1930) mediante las investigaciones que realizó sobre el pensamiento de Leibniz y Spinoza y que expresó en la tesis "Unidad del pensamiento creador en la filosofía de Leibniz". Al año siguiente fue nombrado catedrático en la Universidad de Vilna, donde ejerció la docencia hasta la clausura de ésta por el gobierno lituano a consecuencia de acciones bélicas (15-XII-1930). Las universidades de Estocolmo y Oslo lo invitan para que dicte un ciclo de conferencias filosóficas. Esta década de su vida (1930-1940) se encuentra intercalada de viajes a diversos lugares de Europa, especialmente París, lo que le permitió participar en los siguientes congresos internacionales de Filosofía: *Congreso Internacional de Psicología*, París, 1929; *Congreso Internacional de Filosofía*, Praga, 1934; *Congreso Descartes*, París, 1937; *Congreso Internacional de Estética*, París, 1937; *Congreso Internacional de Historia de la Ciencia*, Praga, 1937. Pronunció, además, las siguientes conferencias en la Universidad de París: *Los fundamentos especulativos de la matemática griega*, mayo-junio, 1939 y, en L'Amphitheatre "Edgar Quinet", *Las alternaciones de los sistemas filosóficos y la evolución de las relaciones entre Razon y Fe*, junio, 1939.

En 1939 la Organización Internacional de la Síntesis lo designó, en la semana del "Centre de Synthese", miembro del equipo de seis conferencistas dedicados al análisis del *concepto de materia*. Es interesante destacar los nombres de los miembros restantes: Mauss, etnólogo; Masson Ourssell, indianista francés;

Couderc, astrónomo; Langevin, físico, y Perrin, físico (estos dos últimos, Premio Nóbel).

Al estallar la Segunda Guerra Mundial, Jasinowski abandona Francia y se traslada a Brasil (1940); allí, invitado por la Academia Brasileña de Ciencias, dicta la conferencia *El atomismo antiguo y moderno*. Luego pasa a Argentina, donde lo nombran profesor de Filosofía Medieval en el Colegio Máximo San José, de la Compañía de Jesús, en San Miguel (1941). Esta corporación lo honra, debido a sus méritos, al designarlo profesor, ya que los docentes del Colegio Máximo deben ser sacerdotes. En Argentina dicta varias conferencias en diversas instituciones.

El gobierno de Polonia, en Londres, lo nombra su representante (noviembre 1942), en ocasión del Centenario de la Universidad de Chile. Ya en el país, comienza la actividad docente en 1944 como profesor de Historia de la Filosofía del Derecho, en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Chile. Ha sido profesor de Historia Filosófica de la Cultura, en la Facultad de Filosofía y Educación de la misma Universidad (1945-1951). Desde 1945 hasta 1965 fue profesor de filosofía antigua y medieval en la mencionada Facultad. Ha dictado numerosas conferencias en la Universidad de Chile, Universidad de Concepción, Escuelas de Temporada, etc.

Desde 1951, Bogumil Jasinowski Weintrub, es ciudadano chileno.

## Su Pensamiento

El espíritu creador se manifiesta tempranamente en B. Jasinowski pero, debido a razones dimanadas de los hechos históricos que le tocó vivir, esta capacidad creadora no pudo exteriorizarla de manera adecuada que correspondiera a la autenticidad de su talento. El pensamiento filosófico de Jasinowski gira alrededor de numerosos aspectos de la filosofía los que pueden agruparse de la manera siguiente: a) Filosofía de la Cultura, Filosofía de la Historia e Historia Filosófica de la Cultura; b) Historia de la Filosofía; c) Filosofía de las Ciencias y Teoría de la Ciencia; d) Lógica, y e) Filosofía del Derecho.

El primer trabajo lo dedica al pensamiento griego en el estudio "Sobre la esencia del neoplatonismo y su influencia en la Historia de la Filosofía", Separata Revista Polaca de Filosofía, 1918. Tal como el título

lo lo anuncia, el autor expone allí su doctrina sobre la interpretación adecuada del sentido filosófico que tienen, en el pensamiento medieval, las reflexiones de Plotino y la irrupción de éstas en el Renacimiento. El germen de la idea sobre una nueva periodificación de la Filosofía Patrístico-Medieval, que ha sido una de las creaciones de Jasinowski en este ámbito, se encuentra en *El Conflicto de la Razón y la Fe y su importancia para la Historia de la Filosofía*, Separata Revista Polaca de Filosofía, 1921. En este escrito dice Jasinowski, que para comprender la totalidad de lo que es el pensamiento patrístico-escolástico, es esencial estar en posesión del sentido que la Razón y la Fe adquieren a través de la secuencia histórica del desarrollo dialéctico de este pensamiento en los escritos de los filósofos medievales.

Es importante destacar lo relevante y significativo que resulta recordar en la actualidad su artículo *Ciencia y Filosofía* aparecido en la revista "Scientia", Milano, mayo 1938; en el cual desarrolla, por vez primera, los lineamientos de una dialéctica de la ciencia exacta, teoría que A. Lalande y L. de Broglie recibieron con satisfacción. El movimiento neodialéctico, así llamado en el terreno de la ciencia exacta, se encuentra vinculado al nombre del profesor F. Gonseth, de Suiza; no obstante que los famosos "Entretiens de Zurich", de Gonseth, son de fines de 1938. El ensayo de Jasinowski no tuvo las repercusiones que en esa época debía haber tenido (causas exteriores hicieron que pasara casi desapercibido: estallido de la guerra, salida de Polonia, falta de contacto con Europa, etc.). Hasta el presente es la dialéctica, en el sentido de Jasinowski, lo que le ocupa ante todo en el terreno de la Filosofía de la Ciencia. En efecto, en la obra *Saber y Dialéctica*, Edic. Revista de Filosofía, Universidad de Chile, 1957, desarrolla los originales puntos de vista sobre la dialéctica. Habría, según Jasinowski, dos grandes sentidos de la dialéctica: una *dialéctica unitaria* y una *dialéctica dual*; la primera existe, por ejemplo, en la filosofía de Heráclito, la cual es dual sólo en su ritmo, si bien éste, puede ser también terciario, cuaternario o cíclico ("El camino que sube y baja es uno y el mismo", Heráclito, frag. 60 Diels). Este tipo de dialéctica unitaria podría decirse, sostiene Jasinowski, tiene mayor influencia sobre la historia del pensamiento filosófico que sobre la historia del conocimiento científico. Si la característica de la *dialéctica unitaria* es la sucesión en el tiempo, "de entidades consideradas en su alternación sucesiva", la de la *dialéctica dual* es "la simultaneidad de dos entidades, que lejos de ser rígidas y determinadas", obedecen a un género de transformación fluida, dando lugar, cada vez, a nuevas entidades que sintetizan las nue-

vas oposiciones; así como la *dialéctica unitaria* encontraría su aplicación en el campo del pensamiento filosófico (Hegel, Hamelin), la *dialéctica dual* se aplicaría en hacer fecundo el conocimiento científico (op. cit. pp. 14-15). Cuando Jasinowski se ocupa de la ciencia en el aspecto dialéctico recurre a la *dialéctica dual*; coincide aproximadamente con la concepción que el movimiento neodialéctico adopta después de haber realizado el análisis de la ciencia, pero expresa B. Jasinowski, "nuestra visión rebasa los puntos de vista de la neodialéctica y, desde luego, los que se exponen en la Revista Dialéctica de Zurich" (op. cit. p. 18). ¿Cuál es la diferencia esencial que existe entre la posición de Jasinowski y la de los neodialécticos? Esta divergencia consiste en que los neodialécticos no distinguen los siguientes tipos de oposiciones conceptuales: la *oposición por contrariedad* y la *oposición por contradicción*; en cambio, esta distinción es fundamental, para Jasinowski, si se pretende auscultar con certeza el proceso de *dialectización de la ciencia*. Sólo las oposiciones contrarias pueden separarse en una más vasta síntesis: "de un lado, el grupo de contrarios: emisión-ondulación, materia-energía, individuo-sistema; susceptibles en principio de una síntesis dialéctica; del otro, el grupo de los contradictorios, como discontinuo-continuo, ponderable-imponderable; que no admiten una síntesis con sentido físico. La conjunción de los contradictorios, posible en el dominio del pensamiento religioso y místico, no es posible —en cambio— en el dominio de la ciencia; lo cual, por cierto, con excesiva frecuencia se olvida" (op. cit. pp. 31-35). Lo anterior se evidencia con la fusión, en la mecánica ondulatoria de De Broglie, de las nociones contrarias, que acerca de la luz sustentaron Newton y Huyghens. También opera la concepción dialéctica de Jasinowski en la trayectoria histórico-conceptual de las relaciones entre materia y luz: "Muy distinto tenía que ser, y fue, el destino de las oposiciones de carácter puramente contradictorio. Siendo éstas irreconciliables tienen necesariamente que desvanecerse y desaparecer. No es, en efecto, un puro azar el hecho de que las nociones de éter imponderables y de gravitación desaparezcan, simultáneamente, del escenario de la física, como consecuencia de la teoría de la relatividad" (ibídem).

La posición de Jasinowski y la que sustenta la Revista Dialéctica, cuyo portavoz es el profesor Gonseth, coinciden en: 1º ciencia y filosofía deben considerarse en unidad dialéctica; 2º que la ciencia entera está en devenir y que toda filosofía ha de ser "abierta y revisable"; 3º la marcha del pensamiento científico es dialéctica (desde luego hay que tomar en cuenta aquí la distinción que Jasinowski ha hecho

entre los dos tipos de oposiciones conceptuales); 4º el devenir del pensamiento científico iría acompañado por el surgir de concepciones teóricas opuestas que se conciliarían en síntesis sucesivas; 5º el devenir científico transcurriría en etapas y "sus mismos conceptos están sometidos a un proceso de dialectización" (op. cit. pp. 55-56). Por otra parte, el profesor Jasinowski intenta demostrar cómo funciona la dialéctica, según él la entiende, en la ciencia matemática.

En uno de los últimos trabajos, que permanece inédito con el título *Ensayo preliminar sobre la lógica dialéctica de la físico-matemática*, Jasinowski hace la tentativa, de aplicar la dialéctica a la matemática, que es al mismo tiempo una tentativa para moldear una *lógica de la matemática*; un enfoque, afirma Jasinowski, aún poco conocido y que tiene asimismo como finalidad exponer ciertas ideas para desarrollar algunas ramas de la matemática. La obra es por lo tanto de carácter lógico-matemático e incluso matemático estrictamente tal. En lo que dice relación con el primer aspecto de la obra, Jasinowski trata de demostrar que la llamada *lógica matemática* no es en modo alguno una *lógica de la matemática*, sino *lógica matemática* por su método; aunque los representantes de la *lógica matemática*, simbólica o logística, pretenden que su *lógica* es una *lógica de la matemática*, ella no lo es; ya que es preciso distinguir, la *lógica matemática* (o sea aquella que usa el cálculo) de la *lógica de la matemática*, que tiene raíces epistemológico-metafísicas. El punto desde el cual se desarrolló todo el pensamiento de Jasinowski, en este sentido, incide en el hecho de que en la matemática existen procederes, por así llamarlos, que no se encuentran en la *lógica tradicional* aun en la forma moderna hoy conocida. Este punto de singular importancia consiste en que la matemática recurre a menudo al *principio de la deducción reversible*; la deducción reversible existe doquiera que haya teoremas recíprocos. Esta deducción no sólo ocurre en el terreno de la matemática y geometría, sino también en la extensión completa de la ciencia exacta, junto con la física y química. Tan a menudo tenemos que considerar, sostiene Jasinowski, las posibilidades de la *deducción reversible* cuando se cambian los papeles de tesis e hipótesis —puesto que en la *lógica tradicional* la dirección discursiva del pensamiento sigue una sola vía (es una *lógica uniorientada*)— mientras que en la matemática el ideal es la *deducción reversible*. En casi todo el ámbito de la físico-matemática se encuentra muy a menudo la aplicación de la deducción reversible, y aun esta posibilidad de la deducción reversible resulta como lo

más característico y lo más anhelable en la estructura de la ciencia y en sus enunciados particulares y, en general, en todo el dominio de la física (especialmente en lo que se relaciona con los principios extremos de la física y particularmente con el *principio de la acción mínima*) surge la posibilidad de la deducción reversible de múltiples de estos principios que se deducen recíprocamente el uno del otro. Con esto se comprende, que del punto de vista del principio de d'Alembert, la dinámica es un caso particular de la estática, que del punto de vista del principio de Hamilton, la estática no es sino un caso particular de la dinámica. Este continuo envolvimento, de una rama de la físico-matemática por la otra, es uno de los más claros ejemplos de la dialéctica universal de la ciencia. Todo esto corresponde a un proceder que la *lógica matemática* no puede explicarlo; pues la *lógica matemática* se limita —sostiene Jasinowski— a describirlo y presentarlo; pero no se ocupa de las causas de aquel fenómeno lógico tan diferente del todo que es la *lógica aristotélica* y aun su prolongación en la *lógica moderna*. Los representantes de la *lógica matemática* pretenden haberse apartado completamente de Aristóteles y de haber reducido, la *lógica* creada por éste, a una pequeña parte de su dominio; no obstante, sus creaciones representan, en cierto aspecto, una *prolongación de la matemática* y de la *lógica aristotélica*.

Así, la más famosa parte de la *lógica tradicional*, la *silogística*, en rigor no tiene aplicabilidad en las matemáticas aunque hay matemáticos que creen poder recurrir a ella.

Hablar del silogismo en estas condiciones, afirma Jasinowski, es una cosa fuera de lugar que muchos matemáticos ya han observado. Lo mismo se aplica a la conocida distinción lógica de *comprensión* y *extensión* de cualquier concepto. La famosa ley lógica de la relación inversa que existe entre la *comprensión* y la *extensión*, no tiene *ninguna aplicación en la matemática*; ya que, por ejemplo, en la geometría la *comprensión* misma puede ser considerada como *extensión* y viceversa. Todas estas consideraciones muestran, entonces, la enorme diferencia que existe entre la *lógica matemática* —la *lógica* que presenta la matemática en sentido lógico— y la *lógica de la matemática* que va hacia la conceptualización específica de la matemática y generalmente de la físico-matemática, que es por su misma estructura nocional diferente de la *lógica tradicional* (aun en la forma nueva que le dieron Russell o el círculo de Viena), es una *lógica* que nació del enfoque biologístico de la *lógica* de Aristóteles; en otras palabras, esta *lógica* por su rai-gambre solamente se ajusta a la naturaleza orgánica

(substrato verdadero del ser aristotélico) mientras que el enorme terreno de la naturaleza inorgánica es precisamente aquel que escapa a la lógica llamada matemática; pero que debería ser objeto de las investigaciones de la lógica de la matemática propiamente tal.

Pasemos a otro dominio de las especulaciones del profesor Jasinowski, la obra *Renacimiento Italiano y Pensamiento moderno*, prologada por José Ferrater Mora. Ed. U. de Chile, 1965, 270 páginas, representa un esfuerzo para dar una explicación de la cultura moderna y unificar la ciencia y la filosofía por vía de un *pandialectismo axiológico*; además representa una tentativa de destronar la ciencia histórica del falso trono que ocupa y, después de su hundimiento, indicar las sendas de su recuperación.

En filosofía del derecho, Jasinowski ha realizado a través de la actividad intelectual de su vida, originales investigaciones que abren una perspectiva nueva a los siempre latentes problemas filosóficos del derecho. En la obra *El Problema del Derecho Natural en su sentido filosófico*, Ed. Jurídica de Chile, 1967, 200 páginas, expone desde una nueva perspectiva la esencia del Derecho Natural; la peculiaridad de este libro consiste, ante todo, en haber separado el aspecto filosófico de la doctrina jusnaturalista de su aspecto estrictamente jurídico. El primer aspecto, el filosófico, tiende a comprender los esfuerzos hechos por los juristas y jusfilósofos, que implican la relación entre el Derecho Natural y las grandes interrogantes de la filosofía; aquellas relaciones son múltiples pero sólo una de esas mereció la atención particular de los juristas, es la denominada, generalmente, *platonismo del Derecho Natural*. Empero, dice Jasinowski, nada más inexacto que esa denominación; los enlaces entre el jusnaturalismo y la filosofía son diversos y van mucho más lejos que la simple constatación entre el parentesco del jusnaturalismo y el platonismo; tan múltiples son estos enlaces que alcanzan hasta el problema de la relación entre el *problema de los universales* y el *Derecho Natural* por una parte, y por otra, la interiorización de la conciencia humana, que se manifiesta especialmente hoy día, en la vinculación siempre más y más estrecha entre "yo" y "tú"; la cual por su lado, no es sino la prolongación del ya antiguo y venerable problema del "prójimo". El único camino, para comprender aquella estructura filosófica del jusnaturalismo, es histórico; es decir, fijar las grandes etapas del pensamiento y de la teoría de los jusnaturalistas en Occidente; lo que ha tratado de efectuar dividiendo la historia del jusnaturalismo en cinco etapas; aunque la secuencia aparece, quizás, algo extraña a primera vista por ser una

consecuencia de la *filosofía del ciclo vital* aplicable a la historia de creaciones espirituales, por ejemplo, a la Historia del Derecho Natural Romano; de esta manera, la historia del jusnaturalismo se convierte en una *historia filosófica de las doctrinas jurídicas*, la que forzosamente tiene que ser previa a cualquier tentativa de definir la esencia histórica del jusnaturalismo. Huelga decir que la doctrina en cuestión es una de las características de la civilización occidental, pues surge de la oposición entre el orden de la naturaleza (*Ordo Naturae*) y el orden valórico moral (*Ordo Valorum*); no necesita decirse también, sostiene Jasinowski, que aquella oposición de estos dos órdenes condiciona la posibilidad misma del tragicismo, que es otra característica del espíritu de Occidente. En síntesis, el problema filosófico del jusnaturalismo, para Jasinowski, es inseparable del problema de la esencia de lo trágico. Esta es la razón por la cual una extensa parte de la obra (parte III) está dedicada al problema de *la esencia de lo trágico*. Esta obra corresponde sólo al primer volumen, el segundo (en preparación) está dedicado al jusnaturalismo en sentido jurídico propiamente tal; es decir, a la relación de las ideas jusnaturalistas con la totalidad del sistema jurídico, cualquiera que éste sea en cuanto se presente en la forma de un sistema o código. El último volumen, el tercero (que sólo está esbozado) trata del gran problema esencialmente occidental de la relación entre el Derecho Público y el Derecho Privado junto con la nueva región jurídica que es el Derecho Social.

El pensamiento filosófico de Bogumil Jasinowski ha sido expuesto por él en libros, ensayos y conferencias que en relación con los aspectos de la filosofía que le han interesado, pueden ordenarse en los siguientes grupos:

a) Obras históricas:

*Importancia Trascendental de las tierras fronterizas suorientales en el psiquismo y en la conciencia nacional polaca*, conferencia publicada en Lwow (Leopolis), 1936, fasc. II, col. "Reunión Científica Ignacio Krasicki".

*Inseparabilidad del papel histórico de Polonia con el problema de sus tierras fronterizas*, Chile, 1956-1957 (inédito).

b) Obras histórico-culturales y filosófico-culturales.  
Filosofía de la Historia:

*Esencia de la creación artística en la época helenística*, Rev. Fil. Univ. de Chile. 1958. Vol. 5º, Nº 2, pp 9-19.

*Cristianismo Oriental y Rusia a la luz de las diferencias de Cultura entre Oriente y Occidente*, 1933.

*La Civiltà Cristiano orientale*. Roma, 1938.

*El problema de la Historia y su lugar en el Conocimiento*. Edic. Univ. de Chile, Col. Teoría de las Ciencias, 118 páginas, 1945.

*Historia de la Cultura*. Col. Apuntes de clases, Edit. Univ. 130 páginas. Santiago, 1948.

*Historia Filosófica de la Cultura*. Col. Apuntes de clases. Edit. Univ. 101 páginas. Santiago, 1950.

*El Problema de Oriente y Occidente en sus relaciones con la literatura y filosofía rusas*. 1955.

*Renacimiento italiano y pensamiento moderno*, prologado por José Ferrater Mora. Ed. Univ. de Chile, 1965, 270 páginas.

*Le Dernier jour de l'Histoire Universalle*. 1953 (inédito).

*Naturaleza e Historia*. 1959 (inédito).

*Oriente y Occidente en su plasmación diferente de la personalidad humana*. 1960 (inédito).

c) Obras de Historia y teoría de la Filosofía:

*Esencia del Neoplatonismo*, 1918.

*Conflicto de la Razón y Fe y su importancia para la Historia de la Filosofía*. Rev. Polaca de Filosofía, Varsovia, 1921 (Separata).

*Die Analytische Urteilslehre Leibnizens in ihrem Verhältnis zu seiner Metaphysik*, Tesis Doctoral (I.D.). Zurich, 1918.

*Filosofía Medieval*. Col. Apuntes de clases, 230 páginas. Santiago, 1947.

*La Idea de la Materia en el pensamiento griego*, París, 1939. Conferencia dictada en la Sorbona (inédito).

*La estructura de la Filosofía Escolástica y su proceso de transformación en la Filosofía Moderna*. 1960 (inédito).

*El Cógito Cartesiano y el argumento ontológico de la existencia divina*, ciclo de conferencias dictadas en la Universidad de Concepción, 1960 (inédito).

*Sobre el Genitivus inversionis y sus proyecciones filosóficas*, 1963, entregado al Instituto Histórico Cultural (inédito).

*Unidad del Pensamiento Creador en la Filosofía de Leibniz*, traducido del polaco al alemán (inédito).

d) Obras de Filosofía y Teoría de la Ciencia:

*La Teoría Simmeliana sobre la Selección Natural y la Epistemología*, Rev. Polaca de Fil., Varsovia, 1912.

*Les Bornes de la Mathématique Grèque et son Fondaments speculatif*, Congrès International de Philo-

sophie Scientifique, París, 1935. Memoria, Fásc. VIII, Col. "Histoire de la Logique". Edit. Hermann y Cía. *La Renaissance de l'Atomisme au Début du XIX-e Siècle et ses Prémisses Historiques*, ponencia presentada en el IV Congreso Internacional de Historia de la Ciencia, Praga, 1937. Resumida en Archeion, Vol. XXIV, 1942, Nº 2, red. por A. Mieli, Santa Fe, Argentina.

*Science et Philosophie* Revista Scientia, Milano, 1938. *Saber y Dialéctica*, Contribución a la Historia de las Ideas. Edic. Revista de Fil. Univ. de Chile, 159 páginas, 1957.

*Naturaleza e Historia*, ponencia presentada al Congreso Interamericano de Filosofía, Santiago, 1956, separata de la Rev. Chil. de Fil. *Sobre la superación del Concepto tradicional de clasificación*, Rev. Fil. Univ. de Chile, 1961. Vol. VIII, N.os 2-3, pp. 141-158. *El fundamento especulativo de la matemática griega*, curso dictado en la Sorbona, 1939 (inédito).

*Los fundamentos Lógicos de la Historia*, ponencia presentada en el Congreso Descartes, París (inédito).

e) Obras de Lógica:

*La figuration geometrique du Syllogisme et la Syllogistique en Compréhension*, 1938 (inédito).

*Ensayo preliminar sobre la lógica dialéctica de la físico-matemática*, 1959 (inédito).

f) Obras de Filosofía del Derecho:

*Sobre el nexa causal en el Derecho Penal*, 1913.

*Bosquejo programático de la Filosofía del Derecho*, Santiago 1946.

*La Esencia del Derecho Natural y la configuración jurídica estatal de la Humanidad* (inédito).

Bibliografía sobre Bogumil Jasinowski W.

A. Mahnke, B. Jasinowski, en *Leibniz...*, en Anuario de Husserl, 1926.

G. Brunot, B. Jasinowski sur les bornes de la mathématique grecque, en Thales, anuario del Instituto de Historia de la Ciencia, Sorbona, 1936.

*Revue Philosophique* París, 1938: "Sur la Dialectique dans la Science".

José Ferrater Mora, *Diccionario de Filosofía*, artículo "Dialéctico", Edit. Sudamericana, Buenos Aires, 5ª edición, 1965.

Roberto Torretti, B. Jasinowski, Anales de la Univ. de Chile, 1964, Nº 3.

Juan de Dios Vial Larraín, *Bogumil Jasinowski. Saber y Dialéctica*, nota bibl. Rev. Fil. Univ. de Chile, 1957, Nº 2-3, pp. 101-103.