

cepción de nuevas formulaciones teóricas sobre viejos y nuevos problemas de controversia, la búsqueda de una interpretación más concreta del pasado, parece seguro que las "bases del nuevo análisis" están produciendo una verdadera revalorización de la prehistoria Europea.

Como es natural los arqueólogos Checoslovacos comprenden que su nueva situación de equidad ante el marco de investigación Europea de avanzada, es un producto de una adecuada coordinación y planificación institucional con los instrumentos económicos y propiamente científicos acordes a la importancia de cualquiera otra rama de la investigación del hombre. Junto a esto deben asimilar algunos problemas que alteran en parte algún curso de la investigación, éstos varían desde la mal ubicación de los egresados, ciertos excesos de jerarquización, mejor distribución de responsabilidades en la constitución de colectivos científicos, falta de equipos modernos como laboratorios de deshidratación de obsidiana, Radiocarbónico, etc. Pero del mismo hay plena

conciencia que determinadas deficiencias no alcanzan a transformarse en barreras de obstrucción.

En general puede aceptarse que este paso expectante, dentro del marco Europeo, fue un resultado del fomento de la investigación específica, pero por ningún motivo la nueva información sobre el pasado de los pueblos Checos y Eslovacos debía encerrarse en los laboratorios. Por el contrario, la relación entre Arqueología y Museografía logró alcances insospechados. En este sentido el Dr. J. Neustupný demuestra en la nueva exposición prehistórica y protohistórica del Museo Nacional de Praga, nuevos conceptos que deberán ser estudiados por los interesados en innovaciones museográficas.

Por último, una lección elocuente se desprende de todo lo anterior: como un pequeño país puede por si mismo desarrollar positivamente los estudios sistemáticos y planificados del pasado del hombre, dentro de un contexto de múltiples responsabilidades

## DESCUBREN DIENTES FOSILIZADOS DE SIMIOS GIGANTES EN CHINA CENTRAL

Durante la primavera de 1968, se encontraron por primera vez más de 200 dientes fosilizados de simios gigantes en la parte oeste de la provincia de Jupei en el curso medio del río Yangtsé. Este descubrimiento tiene un gran valor de referencia para el estudio de la evolución del hombre. Este importante hallazgo amplía el conocimiento sobre la esfera de distribución de los simios gigantes en nuestro país y refuta la aseveración que estos mamíferos antiguos vivieron únicamente en el sur de China.

El simio gigante (*gigantopithecus*), una especie íntimamente relacionada con los antepasados del hombre, vivió a comienzos del pleistoceno, hace un millón de años, siendo todavía más antiguo que el Hombre de Pekin (*Sinanthropus pekinensis*) y el Hombre Mono de Lantian (*Sinanthropus lantianensis*). Hasta el momento China ha sido el único país en el que se han descubierto fósiles del simio gigante.

Estos fósiles son de gran significación para el estudio de la evolución de los primates, incluido el *Homo sapiens*, y para la correcta comprensión de la teoría formulada por Engels sobre el papel desempeñado por el trabajo en la transición del mono al hombre, y según la cual, en cierto modo, el trabajo creó al hombre mismo.

Desde la fundación de la República Popular China, han sido

descubiertas en Kuangsi, al sur de China, tres mandíbulas inferiores bastante bien conservadas y más de mil dientes fósiles de simios gigantes. Los científicos del Instituto de Paleontología Vertebral y Paleoantropología y los del Instituto de Geología, descubrieron finalmente los valiosos fósiles de los simios gigantes. Además de esto, se hallaron también numerosos fósiles de la fauna *Stegodon Ailuropoda* en la provincia de Jupei. Hoy en día, los jóvenes trabajadores científicos están continuando y ampliando más su investigación en la misma zona.

