

presente y futuro  
del hombre en la  
sociedad contemporánea

- Comunidad y Extensión Universitaria.*
- La juventud y la crisis social.*
- URSS: Desarrollo y subdesarrollo.*
- ¿Está en crisis la sociedad?*
- Liberalismo y Democracia de acción.*
- La juventud en los movimientos revolucionarios.*

Participaron los profesores JEAN BAECHLER (Francia), MARAT MOJNACHOV (URSS) y FRANCISCO WESFFORT (Brasil).

En apretadas dos horas, tres destacados profesores extranjeros asistentes a la XX Escuela Internacional de Invierno organizada por el Departamento de Extensión Universitaria de la Universidad de Chile, dieron —en un foro realizado en Valparaíso el recién pasado 27 de julio— una amplia y personal visión acerca de un tema de por sí difícil y extenso.

Sin embargo, el juicio de las 350 personas, entre profesores, estudiantes universitarios y secundarios y público en general, que repletaron el Aula Magna de la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile porteña, fue unánime: una cerrada ovación dio término al encuentro.

Los profesores Jean Baechler, de Francia, Marat Mojnachov, de la URSS y Francisco Weffort, de Brasil, se vieron en duros aprietos para enfocar en forma más amplia, como hubieran deseado, el tema "Presente y Futuro del Hombre en la Sociedad Contemporánea". El foro fue dividido en dos vueltas y cada uno de los profesores participantes contó con 15 minutos en la primera rueda, y diez minutos en la segunda.

Tal como lo señaló el moderador, Sr. Agustín Muñoz Cautivo, sociólogo de la Universidad de Chile, en representación del Departamento de Extensión Universitaria y Acción Social de esa Corporación, "nosotros tendremos el honor de

actuar como directores del debate, pero deseamos hacer presente que es nuestra intención transformar ese debate en un diálogo más amplio". Para ello, solicitó al público presente que formulara preguntas por escrito y las hiciera llegar a la mesa.

Mientras los profesores Mojnachov y Weffort expusieron sus puntos de vista en un correcto y fluido español, el francés Baechler tuvo que ser traducido por el catedrático porteño Mario Naudón.

Asistieron, además, los profesores Juan Araya V. y Luis Iñigo Madrigal, Vicerrector y Secretario General de la Universidad de Chile de Valparaíso, respectivamente.

La sección Informaciones y Documentación del Boletín de la Universidad de Chile, ha considerado de interés para la comunidad universitaria y nacional difundir este foro in-extenso.

Son tres planteamientos y concepciones distintas. Sin embargo, a no dudarlo, se trata de un tema amplio, complejo y de plena vigencia en la actualidad.

Es nuestra intención, además, promover, fomentar y difundir la discusión académica y los diversos planteamientos sobre éste y otros temas de interés universitario y nacional.

#### *La Universidad en la comunidad*

Sr. Muñoz (Moderador):

Señoras y señores: Una de las labores fundamentales de una Universidad es llevar el saber que elabora en sus aulas y en sus centros de investigación, más allá de sus recintos y difundir ese conocimiento en la comunidad toda.

Esa es la labor conocida tradicionalmente como "Extensión Universitaria". Pero una Universidad de hoy no sólo tiene que tomar esa extensión como una mera difusión de antecedentes científicos.

La sociedad —de la cual toda Universidad forma parte como institución social— hace hoy a las Universidades, requerimientos más perentorios y más urgentes.

Esa entrega debe ser un permanente intercambio dialéctico de teoría y praxis, de pensamiento abstracto que surge de la Universidad, y de experiencia y vida, que surge del medio social.

Por eso la Universidad debe llegar con su acción a todos los ámbitos sociales.

Pero tampoco debe quedar así su misión de extensión.

Esa acción debe ser un medio para obtener un fin social claro y preciso: la contribución al cambio social, económico y cultural, del medio ambiente social que rodea a la Universidad.

#### *El Hombre y la Universidad*

¿Por qué ese nuevo contenido social del quehacer de las Universidades?

Porque la Universidad, por ser un producto social de una sociedad en transformación, no puede escapar al compromiso de participar en esa transformación, con toda su fuerza, que es la fuerza del saber científico.

En suma, una Universidad debe ir más allá que la estricta formación y enriquecimiento de élites culturales; debe ir a la formación y enriquecimiento cultural de la comunidad entera porque sólo así se forma y enriquece al Hombre, centro y objeto de interés principal del quehacer universitario.

La Universidad de Chile está afrontando este nuevo concepto de la Extensión Universitaria, de múltiples maneras:

Lleva sus cursos a las poblaciones urbanas y campesinas; asesora sus organizaciones en cuanto a su formación y funcionamiento; sean éstas comunales, sindicales, educacionales, etc.

Publica y difunde las acciones universitarias, sean éstas de investigación, docencia o de acción social; para ello utiliza múltiples mecanismos; escuelas populares, internacionales, televisión, radio, publicaciones, reuniones de intelectuales, financiamiento de proyectos de extensión, etc.

En fin, cuanto sea necesario para ir formando en la comunidad, tanto intrauniversitaria como extrauniversitaria, una conciencia clara de la misión universitaria frente a una sociedad subdesarrollada y en transformación social vertiginosa.

Una de esas acciones es la Escuela Internacional de Invierno, que en Santiago, trata y discute el tema "El Hombre: las sociedades industriales y las sociedades subdesarrolladas".

Lo central de esta Escuela Internacional es el Hombre, y los problemas que le surgen en sociedades de diferente estado de desarrollo.

Valparaíso, por su importancia, no podía marginarse de dicho evento. De allí la presencia nuestra en este momento.

#### *Presente y futuro*

Hablar del presente implica analizar y diagnosticar la realidad humana y señalar los problemas que surgen del desarrollo dinámico de esa realidad.

Hablar del futuro, obliga a dar una visión proyectiva del hombre de mañana y a ver cómo sus problemas actuales le afectarán y cómo serán resueltos por ese hombre del mañana.

Esos hombres del mañana no son otros que los "jóvenes" de hoy...

Los jóvenes de todos los ámbitos sociales: estudiantes secundarios, universitarios, trabajadores urbanos o agrarios o mineros, e incluso aquellos niños, que hoy no pueden expresar un pensamiento definido como ser social.

Los profesores Baechler, Mojnachov y Wessfort nos darán su visión personal sobre esos jóvenes y su futuro.

El Departamento de Extensión Universitaria y Acción Social de la Universidad de Chile y la Sede Universitaria de la Universidad de Chile de Valparaíso, junto con agradecer la asistencia del público presente, esperan que las ideas aquí debatidas contribuyan a la clarificación y percepción de la problemática del hombre de la sociedad contemporánea y —de alguna manera— hagan de cada uno de los presentes un factor multiplicador de los planteamientos hechos por los profesores Baechler, Mojnachov y Wessfort. Muchas gracias.

#### *Juventud y Crisis social*

—Jean Baechler, catedrático de la Universidad de La Sorbonne y encargado de investigaciones sociológicas del Centro Nacional de la Recherche Scientifique. Autor, además, de diversas obras acerca de los fenómenos revolucionarios contemporáneos.

*Prof. Baechler (traducción):*

El Sr. Baechler dice, en primer lugar, que su tiempo es limitado y que por eso será afirmativo y sin matices; el material histórico en el cual se apoya es un material europeo y americano.

La tesis suya es la siguiente: la juventud no está en crisis, sino que manifiesta una forma social nueva, la juventud se incorpora a un grupo social autónomo. Este fenómeno, insiste, no es nuevo, se presentó con la burguesía en el siglo XI y con la clase trabajadora en el siglo XIX. La juventud, dice, aparece en la historia con ocasión de ciertos eventos o acontecimientos muy importantes, tales como la República Romana, por ejemplo, la Guerra de los Treinta años, la

Revolución Francesa, la Revolución Rusa, y la República Alemana de Weimar. ¿Cuál es, se pregunta, son los puntos comunes de fenómenos tan diferentes? La juventud, dice, aparece cuando hay manifestación de crisis en la sociedad. Entonces la hipótesis siguiente es que la juventud aparece cuando los mecanismos de socialización no andan bien, están bloqueados; termina preguntándose si, en este momento, estos mecanismos no están bloqueados en la sociedad occidental.

#### *La Familia y los jóvenes*

El Sr. Baechler apoya su tesis con una serie de argumentos. El primero es que hay una lógica industrial y que esta lógica industrial ha transformado la jerarquía de las edades. En el campesinado el proceso es muy lento y eran los campesinos más viejos los que más pedían, eran los competentes, y el joven profesional, dentro de los campesinos, era incompetente por ser joven. Ahora la sociedad industrializada ha trastocado totalmente ese proceso tanto en lo profesional como en lo técnico. En la ciudad tradicional dice el profesor Baechler, el aprendizaje de la vida se hacía en familia en un proceso lento y constante, que iba desde la cuna hasta la edad de treinta años; hoy ese aprendizaje no puede hacerse en familia porque la vida activa nunca ofrece un abanico muy amplio de posibilidades y, entonces las aspiraciones de los jóvenes no coinciden con las que pueda ofrecer la familia, de allí que la familia, entonces, no pueda asegurar el aprendizaje de la vida a los jóvenes y que esto haya provocado una crisis.

Por otra parte, la familia encontrándose en imposibilidad de asegurar el aprendizaje de vida a los jóvenes las traspasa a otras instituciones, especialmente a las escuelas, se produce entonces un proceso de concentración parecido al que se produjo con los obreros. Los jóvenes entonces forman comunidades de jóvenes y ellos toman conciencia de ser jóvenes y de allí también, entonces, un proceso de crisis que algunos consideran como una crisis de clase, pero que en realidad es más bien, una conciencia de grupo.

Todo lo anterior, es aceptado, por lo menos en occidente, por todas las personas que se preocupan del asunto. Sin embargo hay un punto de cuidado que quizás, sea el fondo del problema. Este hecho es que nadie sabe qué modelo social inculcar a los jóvenes. Hay varios modelos de socialización de sociedades, disponibles en el interior de cada sociedad; justamente el problema reside en saber qué tipo de sociedad o de socialización se va a ofrecer a los jóvenes para que ellos se integren a esta socialización. Este problema se llama "pluralismo cultural" y no puede existir sino en las sociedades donde hay también pluralismo político. El profesor Baechler resume su pensamiento diciendo que, así como toda sociedad tiene bárbaros, en esta sociedad los bárbaros son los niños. Se trata de hacer pasar a los bárbaros al estado de civilizados, pero nadie sabe en este momento qué modelo de civilización ofrecerles.

Sr. Muñoz (Moderador): Intervendrá a continuación, en su primer turno, el profesor Marat Mojnachov.

#### *Desarrollo y Subdesarrollo*

—Marat Mojnachov, historiador soviético, catedrático de la Universidad moscovita Lomonosov, que es uno de los principales centros de estudio de la Unión Soviética.

*Prof. Mojnachov:* Señoras y señores, me parece de sumo interés el problema que se está debatiendo esta mañana; asimismo, cómo este problema se está debatiendo ampliamente fuera de esta aula en la Escuela Internacional. Es de sumo interés el problema del hombre, de la juventud, en el mundo llamado desarrollado o en el mundo llamado subdesarrollado. Por una parte, es correcto hablar de un mundo desarrollado, de una sociedad industrial y de una sociedad no industrial subdesarrollada. Este problema siempre necesita ser profundizado y respondido en cuanto a qué cosa representan las llamadas sociedades industriales.

Este problema tiene relación directa a la situación de la juventud, a sus intereses, ideales, presente y futuro. En esta sociedad, que es la sociedad subdesarrollada, nosotros tenemos en así los llamados países subdesarrollado y los países desarrollados tales como la Unión Soviética y los EE.UU. Es lógico que es muy difícil comparar la situación en estos países, es muy difícil comparar la vía por la que llegaron los países desarrollados capitalistas a su desarrollo y los países desarrollados socialistas a su desarrollo. Por ejemplo, en el caso de nuestro país; la URSS, hace 50 años fue un país más que subdesarrollado, fue un país atrasado, muy pobre, con el nivel de desarrollo y de vida bajísimo, no solamente bajo. Nuestro pueblo, entonces, llegó a la conclusión que la mejor manera de salir del subdesarrollo y de ir hacia el desarrollo, hacia la vida feliz, era la revolución, lo que fue realizado en octubre de 1917, con la Revolución de Octubre. Esta fue la premisa principal, en base de la cual empezó a desarrollarse la sociedad.

#### *La URSS y el Desarrollo*

Llegamos al desarrollo gracias al esfuerzo propio de nuestro propio pueblo, no explotando el trabajo de los obreros, sino que construyendo los obreros su propia sociedad; no explotando el trabajo de los pueblos coloniales. El desarrollo de muchos países capitalistas está basado precisamente, en gran parte en la explotación de los pueblos coloniales. La Rusia Zarista tenía sus colonias, algunos pueblos de Asia Central, del Cáucaso, etc., han sido reales colonias del zarismo ruso, pero si ustedes miran lo que pasó con estas colonias en el pasado y lo que representan hoy día verán que tales repúblicas, como Afganistán, por ejemplo, ahora es una república tan industrial como muchos países europeos desarrollados industrialmente. Italia, Alemania Federal, Francia, etc., compran maquinaria producida en este país. Con

esto creo que debemos tratar el problema de la juventud, viendo siempre de qué tipo de país desarrollado se trata, de qué tipo de país industrial se trata. Hace poco tiempo, hace un mes más o menos, en nuestro país se realizaron las elecciones al Soviet Supremo, que es nuestro Parlamento. Han sido elegidos 1430 personas ¿quiénes son estas personas? 480 obreros; 282 kolskosianos trabajadores de la fábrica, trabajadores directos del campo; 736 personas; mujeres 30% la juventud hasta 30 años, cerca del 20%, etc. Para comparar este carácter del poder que tiene relación directa, podemos decir, con la situación de la juventud, podemos tomar las cifras correspondientes del Parlamento de los EE.UU. que forman 535 personas, entre ellos grandes empresarios y banqueros: 184; grandes propietarios de la tierra, 57. Ustedes ven el carácter diametralmente distinto del poder en distintos países subdesarrollados. Con esto está ligada la situación de la juventud, sus preocupaciones, sus intereses, etc. Los intereses de la juventud en nuestro país están asegurados por parte de su Estado Popular. Estamos terminando el Plan Quinquenal en este año. En estos 5 años la cantidad de estudiantes superiores aumentó en nuestro país en 812.000 personas; aumentaron naturalmente sus edificios de estudios, sus laboratorios, sus becas que permite a un estudiante estudiar su problema, etc.

#### *Objetivos y problemas*

La juventud en nuestro país está libre de preocupación por el futuro, porque sabe que este futuro es amplio ante la juventud, que puede escoger y elegir cualquiera profesión. Lo que falta es el trabajo y el interés nada más, por parte de estos jóvenes. Las asignaciones en estos 5 años aumentaron casi en un 2% para los objetivos científicos. Esto crea otros intereses, ligando a la juventud con el pueblo. En nuestro país no existen problemas de generaciones, lo que existe es continuidad de las generaciones que la juventud está desarrollando de la manera nueva, eso sí, en sus propias formas concretas, propias de este tiempo, estableciendo su propio sello de la vida, a los procesos sociales.

Para comparar la situación y los intereses de la juventud que creo que no está en crisis aunque tropieza con distintos problemas, por tener distintos objetivos, basta recordar un hecho muy interesante: antes de llegar a Chile pasé por un país Europeo; ví una gran cantidad de la juventud una noche junto al Monumento Nacional. Eran centenares de jóvenes, jóvenes que como ví y comprendí, sin objetivos claros, sin objetivos establecidos.

Por una parte, se ve que la sociedad antagónica desvía su atención, que ellos rechazan esta atención; por otra parte, muchos todavía no ven los objetivos claros a seguir. Los comparé con los que había visto en mi país prácticamente el día antes de salir. Vi jóvenes que llegaron también al monumento de la Resistencia Nacional, en el período de Segunda Guerra Mundial, pero estos jóvenes llegaron para rendir honores antes de irse a trabajar a lugares muy lejanos, para

ayudar a los campesinos, para ayudar a los agricultores, en el período de sus vacaciones. Es un movimiento muy amplio entre los estudiantes, en los días, en las semanas de vacaciones, ir al campo a trabajar junto con los campesinos, construir escuelas allá, construir viviendas, etc. Creo que este ejemplo refleja bastante claramente la diferencia que hay entre ambos tipos de sociedades.

*Sr. Muñoz (Moderador):* Le corresponde su primer turno, entonces, al profesor Francisco Wesffort.

#### *La sociedad en crisis*

—*Francisco Wesffort, catedrático brasileño, especialista en ciencia política, desarrolla sus actividades docentes y de investigación en la Universidad de Sao Paulo. El profesor Wesffort, visita Chile por segunda vez.*

*Sr. Wesffort:* Señoras y señores, me gustaría poder asumir en la discusión del tema los aspectos que se refieren a los países subdesarrollados. El punto de partida, sin embargo, habría que plantearlo en forma afirmativa. La idea central que me parece debería ser considerada debe ser mostrada sin matices. Yo consideraría que no es correcto hablar de que la juventud está en crisis. De hecho no está en crisis. Lo que está en crisis es la sociedad. No se trata de que los jóvenes no tengan orientación respecto a la sociedad; se trata de que la sociedad actual parece no ser capaz de dar a los jóvenes el lugar que ellos anhelan en ella. Esta idea tiene conexión con una segunda idea que me gustaría proponer en forma directa.

La juventud aparece como problema, o alternativamente aparece como un grupo generacional relativamente individualizado siempre que se observa una crisis subsistente general del tipo ideológico, o una crisis del sistema social, una crisis subsistente general del sistema social.

Sin embargo, la consideración de este tema con miras a la sociedad subdesarrollada no debe perder de vista que el problema de la juventud, o, alternativamente, el problema de las estructuras sociales y de las estructuras políticas vigentes en su conexión con la juventud, me parecería ser no específico de los países subdesarrollados sino más bien, un problema de tipo general del mundo contemporáneo. Les daría solamente como ejemplo algunos casos más recientes, por ejemplo, la participación, el extraordinario ascenso del movimiento estudiantil en EE.UU. después de los acontecimientos de la Universidad de Kent, o el importante movimiento de los estudiantes en los acontecimientos de mayo en Francia o el movimiento estudiantil conectado, en este caso, con el movimiento obrero en el caso de Argentina. Yo les pediría que se acordaran de los acontecimientos de Córdoba; la importancia que puede tener en un país como Brasil, por ejemplo, el movimiento de los estudiantes en la crítica, en la condenación del régimen existente, o aún, en el caso de países no capitalistas, de países no occidentales nuevos, la im-

portancia que ha podido tener la juventud en la revolución cultural china. Es decir, da la impresión de que también, tanto en los países desarrollados como subdesarrollados, tanto en los países del occidente, cuanto en varios de los países orientales, un proceso general de cambio, de cambio social, de cambio de valores, sin desconocer que interesa más de cerca la consideración del problema de la juventud en los países subdesarrollados. Quisiera señalar un punto que vive actualmente nuestra sociedad.

#### *La crisis en la Historia*

Esta crisis empieza en esta segunda mitad de siglo; de hecho empieza, podría decirse, con la crisis del liberalismo desde la primera guerra mundial, cuando ciertas formas de regulación del comportamiento político y del comportamiento económico que habían sido consagradas por casi todo un siglo de tradición, en el siglo XIX, aparentemente hacen crisis ante los regímenes autoritarios que empiezan a emerger o ante las nuevas circunstancias revolucionarias que aparecen en distintos países, como por ejemplo en Rusia. Se pudo tener en cierta época la ilusión de que las crisis de las estructuras liberales habían sido sobrepasadas. En esta época de la segunda postguerra y a partir de ella, hemos podido tener la impresión de que por lo menos en occidente, estábamos en el camino de una sociedad de afluencia o, dicho en otros términos, en una sociedad de consumo de masas, donde la preocupación básica de las personas, incluso de los jóvenes, parecería ser la de tener más radios, más televisores, más aparatos de consumo.

Se observa sin embargo, hoy día, que incluso los aspectos que parecían tan tentadores en una sociedad de consumo, en una sociedad de masa, como por ejemplo en EE.UU. parecen ser insuficientes para conquistar a los jóvenes, y obtener su adhesión a las normas vigentes en el sistema social. Es como si esta crisis de valores, que empieza con la crisis de las estructuras liberales desde la primera Gran Guerra, ha llegado a fingir las motivaciones básicas del sistema social vigente, es decir, incluso la motivación del éxito parece estar en crisis para justificar para la juventud su participación en el sistema social.

#### *Sociedad de escasez*

En el caso, sin embargo, de las sociedades subdesarrolladas la discusión de estos tópicos en escala general y en escala internacional tiene su importancia exactamente porque en nuestro caso no se puede hablar ni mucho menos de una sociedad de abundancia, sino más bien de una sociedad de escasez, de una sociedad donde vastos sectores de la población viven en condiciones de vida bastante insuficientes y miserables. En estas condiciones, se acumulan para nuestra juventud, la juventud de los países subdesarrollados, algunos de los problemas de la juventud en los países desarrollados, tales como una desconfianza radical respecto a los valores

que han regido a nuestras sociedades en occidente. Se acumulan con una percepción muy aguda de la función que puede tener la juventud emergente de la sociedad global. Es decir, a la vez hay una desconfianza respecto a la ideología vigente del éxito de las ganancias, y una enorme sensibilidad respecto a las insuficiencias vividas por la mayor parte de nuestras poblaciones.

Yo diría que cualesquiera que sean las opciones que la juventud esté haciendo, yo creo que de hecho, aunque esto puede no parecer muy claro en un primer examen, las opciones de la juventud de hoy día tienden a incidir de manera decidida sobre las opciones de la nueva sociedad que se va a construir en lo que resta de este siglo. Si uno pudiera buscar un denominador común para estas nuevas opciones, podría decirse que básicamente lo que se busca es construir una nueva sociedad que sea una sociedad de participación, es decir lo que se busca es tanto para los jóvenes como para los demás sectores de la sociedad, niveles más altos de participación en las decisiones que afectan los destinos de la sociedad en conjunto. Diría, entonces, que lo que se trata es de que estamos, en alguna medida, en un proceso bastante difícil y a largo plazo, en el sentido de una mayor democracia y acción de las oportunidades de vivir y de las oportunidades de participación cultural y de participación política.

*Sr. Muñoz (Moderador):* Enseguida, hará su segunda intervención el profesor Baechler.

#### *Liberalismo y sociedad*

*Prof. Baechler (traducción).* Las primeras palabras del profesor Baechler son para felicitar al profesor Mojnachov por estimar que no hay problemas de la juventud en Rusia. En segundo lugar, que la intervención del profesor Wesffort, hubiera complacido enormemente al General De Gaulle. Señala que el profesor Wesffort ha sostenido que el liberalismo estaría en crisis a partir de la primera Guerra Mundial. El señor Baechler pasa revista a ciertas definiciones o caracterizaciones del liberalismo. Por ejemplo, dice que, si se entiende por liberalismo un sistema que rechaza dar al Estado excesivo poder o que si se entiende por liberalismo un sistema fundado en una pluralidad de funciones en varias personas, o, en fin, por liberalismo se entiende cuando numerosas fracciones tienen participación en el poder, a través de la participación política, de la participación económica y de la participación cultural, cree que desde hace 20 años, más o menos, nota un vasto movimiento en el sentido de que estas fracciones que participan en el poder y que luchan por la obtención de poderes políticos, económicos, culturales, etc., son fracciones cada vez más crecientes dentro de los países llamados liberales. Lo que sucede es que no hay una sociedad, sino varias sociedades en competencia y de allí que se produzca un pluralismo cultural, pero él tiene una visión optimista sobre esas sociedades en competencia.

*Sr. Muñoz (Moderador):* Corresponde ahora intervenir, por segunda vez, al profesor Mojnachov.

#### *Época de transición*

*Prof. Mojnachov:* Me gustan mucho los distintos planteamientos hechos por los profesores asistentes al Foro, pero, por falta de tiempo, no voy a entrar en detalle en las cuestiones específicas. Me parece que un problema muy importante para toda la juventud mundial y para el análisis del presente y futuro de esta juventud, es el problema de la época histórica presente que se está viviendo.

Es la época de transición del capitalismo al socialismo en la escala mundial, cuya iniciación abrió la Revolución de octubre. Eso está confirmado con mil hechos, con mil ejemplos o decenas de miles de ejemplos, directos o indirectos. Yo tomaría un ejemplo que creo característico para la juventud latinoamericana. Si comparamos el período presente en América Latina y un período de hace 15 años, vemos que se nota el interés creciente hacia el socialismo. Es la trayectoria de la juventud cubana, que fue, representada por Fidel Castro, esta trayectoria de la juventud democrática, patriótica, idealista, este desarrollo futuro hacia la revolución, hacia el socialismo, yo creo que esta cuestión es bastante característica. Naturalmente, y Lenin subrayó mucho eso, que la juventud llega al socialismo por vías distintas, de maneras distintas, en formas diferentes y esto es propio a cada generación de la juventud. Es importante que los adultos lo tomen en cuanto, lo comprendan, porque ésta es una característica muy propia de las juventudes en todas las épocas. Para las épocas futuras seguirá siendo característico eso, porque entre los rasgos de la juventud están la generosidad, el deseo de poner su propio sello al desarrollo de las cosas, de mostrar una independencia, de hacer su propio aporte, con sus propias jóvenes fuerzas, al bien de la sociedad, a la felicidad y esto está mostrándose en mil formas. La característica de esta época es la unión creciente de las actividades de la juventud, de los estudiantes, junto con la clase que está en el centro de nuestra época: la clase obrera. Ocurre en distintos países y de distintas maneras. Yo creo que este rasgo es muy importante.

#### *Juventud de distintos tipos*

Otra característica que parece importante cuando hablamos sobre la juventud actual, es plantear las cosas concretamente, ¿de qué juventud se trata? porque hay juventudes de distintas clases: en las clases explotadoras, en las clases explotadas, en las clases revolucionarias, en las clases reaccionarias. Me parece que siempre es importante tener en cuenta este problema. Cada clase tiene su juventud y esa juventud está reaccionando en forma distinta. En la URSS está resuelto el problema principal; cual es la explotación del hombre por el hombre, y están creadas las condiciones para el desarrollo libre de la juventud. Entonces, en este sentido no hay anta-

gonismos, pero naturalmente la sociedad socialista es la sociedad en tránsito del capitalismo al comunismo. No sería justo decir que nosotros no tenemos ninguna contradicción, ningún problema con los jóvenes de distintos tipos. Naturalmente los hay. Pero subrayo la cosa principal: la base objetiva para eso no existe. Claro es que a veces, en uno o en otro colectivo el proceso educativo es mejor o es peor, a veces unos representantes de la generación adulta comprenden mejor o a veces peor a la juventud. Pero problemas en el sentido social como tal no existen, pero no nos satisfacemos con esto. Constantemente buscamos nuevos caminos para abrir más y más posibilidades para la juventud, para que la juventud pueda encauzar su energía abriendo mayores, podemos decir, posibilidades democráticas para la juventud, para su trabajo, para su participación en la vida concreta, en la producción. Esta, cada vez mayor confianza a la juventud, favorece muy positivamente al desarrollo de sus actividades y de posibilidades. Muchas gracias.

*Sr. Muñoz (Moderador):* Le corresponde su último turno al profesor Wesffort.

#### *Democracia de acción y liberalismo*

*Sr. Wesffort:* Quisiera hacer referencia a dos puntos, mencionados por los dos colegas presentes. Uno dice referencia a la proposición del profesor Baechler, sobre su optimismo respecto al tipo de cambio que se estaría produciendo. Tengo la impresión que yo debiera corregir parte de mis primeras proposiciones si es que esas primeras proposiciones han dado a alguien la impresión de pesimismo. Yo también soy optimista en ese sentido, pero no optimista en el sentido de que agradaría al General De Gaulle, sino optimista en el sentido de que agradaría a las personas que creen que nosotros estamos pasando por una crisis de democracia de acción. La observación que quisiera hacer respecto a la intervención del profesor Baechler dice relación con la noción del liberalismo, pero el hecho de que tengamos tan poco tiempo para nuestras proposiciones puede dejar algunas concepciones centrales relativamente indefinidas.

Yo quisiera tomar la palabra "liberalismo" en su acepción más o menos dominante desde la experiencia del siglo XIX, es decir en términos de la vigencia de un mercado al nivel de la economía, la vigencia del principio de *laissez-faire-laissez-passé*, la vigencia digamos de un mercado político a nivel de las estructuras de poder en términos de la existencia de un pluralismo partidario, por ejemplo, el pluralismo de grupos de participación. Lo que me parece bastante claro después de la primera Gran Guerra, es un proceso creciente de intervención del Estado en los asuntos económicos que parece haber alterado radicalmente los principios clásicos del liberalismo. A la vez, un creciente poder de los monopolios o de los cuasi-monopolios en la estructura económica y a nivel del Estado, una creciente participación de grupos tecnocráticos, una creciente importancia de la planificación en

la economía. Es decir, si nosotros podemos tomar la expresión "liberalismo" en un sentido más restringido habría que decir que de hecho se ha observado la crisis que puede expresarse. Por ejemplo, en la acepción del Nazi-Facismo en Alemania, Italia y otros países, o desde un punto de vista radicalmente contrario a este Nazi-Facismo, la ascensión de la clase obrera revolucionaria en el caso de Rusia o la Revolución China, etc.

#### *Crisis de valores*

Lo que yo podría aceptar, y esto sí acepto de mucho gusto, es decir que estamos pasando ahora probablemente por la segunda vuelta de este mismo proceso de crisis menos en un sentido que sería agradable a la idea de liberalismo clásico y más en un sentido que sería agradable a la idea de una democratización fundamental de la sociedad. Es decir, si la expresión "sociedad de participación" pudo tener en Francia una connotación gaullista, yo creo que esta expresión no puede tener esta misma connotación gaullista, es decir de un estado subdescentralizado, por ejemplo, en otros países. Lo que se buscaría con este tipo de expresión sería puntualizar las críticas a un proceso de supercentralización de las decisiones políticas y de las decisiones económicas en nuestra sociedad. El otro punto al que quería referirme es el señalado por el colega de la URSS, en cuanto a la expresión de carácter de clase de la juventud. El asevera que hay juventud en las más distintas clases, y esto probablemente así es, pero lo que se observa me parece, en cualquiera de los países que se están considerando, es que el sector de avanzada de la juventud es menos un sector de clase obrera, y más un sector de clases medias o, aún, de clases medias altas, o si se quiere, de alta burguesía. Yo creo que el ejemplo de Francia en este sentido, por lo menos en algunos núcleos del movimiento universitario francés como Nanterre es bastante expresivo. Del mismo modo, en América Latina donde cualquiera que sea el país, lo que se sabe es que el acceso a la Universidad está restringido, por condiciones sociales económicas que todos conocemos, a capas sociales medias o superiores a éstas, lo que parecería indicar que aún, en este caso, tendríamos un ejemplo de si es cierto que la juventud de clase media o la juventud universitaria tiene básicamente una postura o una posición de protesta o de crítica respecto a las pautas vigentes en nuestra sociedad y en nuestro sistema político. Eso quiere decir, me parece, que la crisis de valores ha alcanzado igual a los niveles sociales que se suponía podrían sostener y mantener el sistema.

#### *Preguntas del público*

*Sr. Muñoz (Moderador):* Agradezco mucho a los señores profesores sus intervenciones.

A continuación procederemos a contestar las siguientes tres preguntas que ha formulado, por escrito, el público presente.

Al profesor Jean Baechler se le hace la siguiente pregunta:

—¿Por qué razón el hecho de adquirir una conciencia de grupo entre los jóvenes puede provocar una crisis?

#### *Conciencia de grupo*

*Profesor Baechler* (traducción): Dice el profesor Baechler que se trata especialmente de una pregunta que incide sobre una definición de palabra.

El dice que crisis puede tener una acepción neutra o bien puede significar una modificación que interviene en un sistema funcional. Ahora, esta intervención trae consecuencias positivas y negativas. Por definición, él dice que el apareamiento de un grupo social nuevo e importante provoca crisis; ello, por la estrategia en la cual este grupo puede situarse. ¿Con qué consecuencias? Esa es una apreciación personal.

En conjunto, él dice que este apareamiento se acepta porque no se puede hacer de otro modo que no sea en forma positiva; en general, también hay otros aspectos positivos pero que, por otra parte, estos apareamientos también traen consecuencias de orden negativo e, incluso, irritantes.

#### *Conocimiento práctico*

*Sr. Muñoz* (Moderador): Voy a leerle al profesor Mojnachov varias preguntas que se le hacen relacionadas con un mismo tema, que son las siguientes:

—¿Qué porcentaje de jóvenes egresados de la escuela secundaria o media ingresa a las Universidades en la URSS?

—¿Qué futuro tienen aquellos jóvenes que no pueden entrar a las Universidades?

—¿Los jóvenes que egresan de la Universidad, tienen problema para encontrar empleo?

—¿El joven escoge su empleo a gusto o éste está determinado por el Estado?

*Prof. Mojnachov*: Bien, no puedo responder con exactitud a la primera de las preguntas, porque no me acuerdo de la cifra exacta. Pero debo decir que no todos los alumnos que terminan la secundaria entran a las Universidades. No puedo decir si es cerca de la mitad; no me acuerdo.

Al respecto, yo quiero decir lo siguiente: Antes, hace algunos años, nosotros teníamos una situación distinta. Un niño iba a la escuela primaria, secundaria y luego, automáticamente, ingresaba a la Universidad. La Universidad o lo que nosotros llamamos "Institutos" de distintos tipos, de la misma escala que las Universidades y con educación universitaria. Muchas veces sucedía que un ingeniero, graduado de la Universidad, prácticamente conocía muy poco de la producción; en cierta forma, era un niño en el conocimiento industrial y de las mil cosas que caracterizan a esa profesión.

Las posibilidades para la educación universitaria son amplias, pero es necesario que uno manifieste con su vida, con su trabajo, de que se quiere escoger determinada especialidad. Porque muchas veces ocurría que uno iba a un centro

de estudio, a una Universidad, sin pensar seriamente sobre la profesión que estaba siguiendo y cuando terminaban los estudios decía "no me gusta eso".

En cambio ahora, como regla general, un joven egresado de la escuela secundaria tiene que trabajar uno, dos, tres años en algún tipo de trabajo; es preferible que trabaje en el ramo o industria que quiere escoger para su estudio futuro. Después, teniendo conocimiento práctico de más o menos dos años, sabiendo de qué se trata concretamente determinada especialidad, ingresa a la Universidad para seguir la profesión que quiera.

Todos los que estudian en la escuela secundaria, no pueden ingresar a la Universidad, por ahora. Pero eso no quiere decir que los jóvenes que no ingresan a la Universidad, se queden al margen del estudio universitario. Nosotros tenemos un sistema de estudio vespertino. De esta forma, todos los jóvenes que tengan interés en estudiar pueden hacerlo en un vespertino, trabajando y estudiando. También existe otro sistema de estudio, que es el estudio por correspondencia.

En principio, si el joven tiene real interés, si tiene insistencia, podrá él estudiar la carrera que le interesa, porque la administración del centro donde trabaja, las organizaciones sindicales, juveniles, no son indiferentes a este problema. Al contrario, insisten siempre con ese joven y le preguntan: "¿por qué tú no continuas estudiando?". Se trate de un obrero o de quien sea.

#### *Economía planificada*

Con respecto a la tercera pregunta, daré una respuesta de principio.

Si ustedes caminan por nuestras calles y ven los distintos centros de trabajo, fábricas, institutos científicos de investigación, o si ustedes leen nuestros periódicos, por todas partes verán que se requiere, se pide, se invita a trabajar. Lo que falta es mano de obra de todo tipo, de especialistas y de técnicos. Entonces, problema para encontrar empeno no existe.

Con relación a la última pregunta, la economía nuestra es una economía planificada. Concretamente y como ejemplo, quiero decir que nosotros no necesitamos quinientos mil abogados (y que me perdonen los futuros abogados) y sólo mil ingenieros en electrónica. Posiblemente la correlación es distinta; no se puede construir cien mil oficinas de abogados y diez fábricas electrónicas.

En este sentido, ahora se está elaborando el plan quinquenal para los siguientes cinco años. En este plan quinquenal, están determinadas las necesidades del desarrollo cultural, médico, industrial, agrícola, etc. Se buscan las proporciones más armónicas para responder al lema principal de la sociedad: todo para el hombre, para el bien del hombre. Entonces, este plan establece una cantidad determinada de especialistas de una profesión, de otra profesión o especialidad. Y según este plan se forman los Institutos, las Universidades. Se ingresa a las Universidades y a los Institutos para que



aquel que termina su carrera no sea inútil y encuentre su propio trabajo.

A través de esta planificación, existe la orientación de que el recién egresado, después de terminar sus estudios en la Universidad trabaje tres años en los lugares más necesarios. Pero en realidad esta orientación es bastante aproximada. Si alguno por ejemplo tiene a su madre enferma y necesita ayudar a su familia que vive en determinada ciudad, se queda en esa ciudad. Si una muchacha se casa con un joven que está trabajando y vive en una ciudad, también se queda. Pero, como orientación moral, esto existe porque es lo justo. Después de ese período puede trabajar donde quiera y donde le guste, luego de cubrir esa necesidad del plan.

#### *La juventud en los movimientos revolucionarios*

*Sr. Muñoz (Moderador):* Finalmente, al profesor Wesffort se le hace la siguiente pregunta:

—¿Cuál es su opinión respecto de la participación de la juventud en los movimientos revolucionarios, especialmente en América Latina?

*Prof. Wesffort:* En términos generales, yo tengo la impresión de que la participación de jóvenes en movimientos revolucionarios en sí mismo no es una novedad; es decir, no es específico de América Latina que los jóvenes participen en los movimientos revolucionarios. Se puede decir que en casi todas las revoluciones o en muchos movimientos revolucionarios, no sólo en América Latina sino fuera de ella también, la juventud siempre ha tenido una participación.

Lo que me parece importante, en el caso de América Latina, es que se puede hablar de algunos movimientos revolucionarios o de algunos grupos revolucionarios; se puede hablar de la existencia de grupos revolucionarios que, aparentemente, son grupos donde los jóvenes aportan la mayoría de los participantes o si no, por lo menos, éstos tienen la hegemonía, la dirección.

Hay grupos revolucionarios en muchas partes de América Latina: en Brasil, en Chile, en Argentina, que nacen de manera casi directa del movimiento estudiantil o que reclutan sus cuadros en un movimiento de jóvenes. Esto sí me parece algo peculiar a América Latina, más aún cuando yo conozco otros lugares.

Yo tengo la impresión de que esta alternativa política de la participación de jóvenes en los movimientos revolucionarios es una de entre varias otras posibles que los mismos jóvenes llegan a constituir como alternativa para sus críticas a la sociedad. Se podría decir que esto que se observa en América Latina, esta participación de jóvenes en movimientos revolucionarios, nacen de movimientos de juventud. Pero también se ha observado y se observa me parece en Francia, en mayo, una creciente participación de la juventud en movimientos revolucionarios. Y esta participación abre el camino a una crítica específicamente política de la sociedad. Pero si uno toma por ejemplo el caso de Inglaterra, donde las posibilidades de constitución de grupos revolucionarios de este género son menores debido a la mayor estabilidad del sistema político inglés, nosotros vamos a encontrar, sin embargo, otro tipo de crítica de la juventud al sistema social vigente que se expresa, entre otras cosas, en la manera de vestirse, en la manera de conducirse en las Universidades, en la manera de relacionarse con otras personas, etc.

Mi impresión es de que estos dos tipos de participación crítica de la juventud, participación específicamente política en los movimientos revolucionarios o en una participación indirectamente política o más directamente de un carácter social y cultural, confluyen o tienden a confluír, a pesar de las diferencias que mantienen entre sí, en los mismos objetivos críticos.

Tengo la impresión también de que muy probablemente en América Latina esta participación debería crecer y —si esto ocurriera— ciertamente nosotros estaríamos observando una crisis mucho más profunda de los valores existentes en esta sociedad de los que podemos imaginar como existentes hasta hoy.

*Sr. Muñoz (Moderador):* Muchas gracias. En nombre del Departamento de Extensión Universitaria y Acción Social de la Universidad de Chile y de la Sede Universitaria de la Universidad de Chile de Valparaíso, agradezco la asistencia a este foro a los señores Jean Baechler, Marat Mojnachov y Francisco Wesffort, todos ellos estudiosos de fama mundial de los problemas del hombre, y al público presente. Gracias.

—(Aplausos).