

EL CONCEPTO DE HISTORIA EN BARTOLOME MITRE

por ENRIQUE GUTIERREZ GALVEZ

Formación intelectual de Mitre

La forma más objetiva de evidenciar las ideas de los individuos cuyo espíritu queremos analizar, es conocer sus gustos literarios, especialmente durante la juventud, época de la vida propicia para la adquisición de ideas y para la formación de los caracteres.

Entre las primeras obras literarias leídas por Mitre figura: "Precis de l'Histoire Moderne de Michelet" (1).

Lee más tarde la "Historia de Cromwell" de Villemain y la "Historia de Carlos V" de Robertson.

Otras de sus primeras lecturas es el "Ensayo sobre las costumbres y el espíritu de las naciones" de Voltaire, obra que critica, aseverando, que Voltaire, "no ha comprendido o no ha querido hacer justicia a la Edad Media", cuyo aporte es innegable con respecto a las etapas posteriores de nuestra cultura. (1).

Repentinamente en su diario, se ven aparecer lecturas de Hobbes, Helvetius, Enrique IV, Johnson, Vico, Bossuet, Michelet, Byron, Lamartine, Dante, Milton, Rousseau, Montesquieu, etc.

A través de toda su vida seguirán apareciendo en su diario, menciones de lecturas de los autores de la época, pudiéndose afirmar que no hubo libro de importancia histórica, literaria o científica que Mitre no leyera.

En líneas generales se puede decir que ya a los 22 años, se había formado un criterio intelectual sólido, especialmente en lo que se refiere a la apreciación histórica; llegan-

do a escribir ya por esta época, una obra de carácter histórico.

Las ideas predominantes, que se pueden distinguir, especialmente en la "Historia de San Martín" y en la "Historia de Belgrano", evidencian en Mitre, una adhesión profunda a la democracia, un amor intenso a la libertad cívica, un sentimiento de repulsión a los regímenes de fuerza, un deseo de ver implantados en su país los principios de soberanía e independencia y una tendencia natural y profunda por el respeto a la veracidad histórica; pero, por sobretodas las ideas anteriores, la idea de que los acontecimientos producidos en torno a la independencia Argentina y Sudamericana, no eran sino, el cumplimiento de una ley fatal que estaba en el "orden de las cosas", como son sus palabras textuales.

Junto a las ideas ya mencionadas, se pueden distinguir en sus obras otras características propias del autor, tales como su concepción de los estudios históricos y el papel que juegan las personalidades en sus obras históricas. Junto con analizar todas las ideas más arriba mencionadas, trataré de analizar los aspectos más sobresalientes de su personalidad y de su filosofía histórica.

MITRE Y LOS ESTUDIOS HISTORICOS

Los problemas históricos los aborda Bartolomé Mitre, no con un criterio imaginativo o especulativo, sino, con un criterio rigurosamente científico, y en este sentido, es un precursor de los estudios de la Historia, como una ciencia, en la República Argentina.

Dejando a un lado la evocación, se somete a un trabajo de crítica, de organización, y de articulación de los hechos debidamente documentado, realizando así, a través de la narración, conjuntamente con su vinculación en las relaciones de causa a efecto, una obra de síntesis, en cuanto combina la narración con la filosofía, el cuadro descriptivo, con la explicación de las causas. No traza una historia de las instituciones, parale-

(1) Agustín P. Justo. — "Estudio preliminar a las obras completas de Bartolomé Mitre".

(1) Las obras leídas por Bartolomé Mitre, aparecen en su diario de vida.

lamente a una historia narrativa de los hechos, sino que las combina haciendo ver como las insinuaciones realizan su desenvolvimiento.

Para Mitre la Historia es una relación de hechos, en consecuencia, debe ser la expresión real de la verdad, de los acontecimientos positivamente producidos, comprobados seria y documentalmente.

Jamás entra en divagaciones porque posee en grado máximo el sentido de la precisión, no saliéndose de las ideas que corresponden a los hechos y acontecimientos que relata.

En su obra "Historia de Belgrano", no hace ninguna afirmación que no esté comprobada documentalmente y el mismo dice al respecto: "Por poco que el biógrafo se apasione de su héroe, corre el peligro de convertir la Historia en apología creándose un modelo ideal. . . Aunque admirados de la elevación moral de Belgrano, creemos conocer, sus flaquezas, mejor que muchos de sus contemporáneos, porque puedo decir, que he vivido muchos años de intimidad con él, penetrándome del espíritu de sus escritos, identificándome con su ser moral".

Tiene gran importancia, para conocer el concepto de Mitre con respecto a los estudios históricos, la polémica que se entabló entre él y Dn. Vicente Fidel López a raíz de la "Introducción a la Historia de la revolución Argentina". Significa esta polémica más que el choque entre dos hombres, el choque de dos escuelas históricas. Mitre concibió la Historia como la consecuencia de una elaboración científica, basada en una documentación irrefutable, y entendiéndolo por documento, no solo el papel escrito, público o privado, sino todo aquello que tienda a acreditar fehacientemente los hechos históricos.

"Así como la Filosofía de la Historia, no puede escribirse sin Historia a que se aplique, ésta no puede escribirse sin documentos que le dan razón de ser, porque los documentos de cualquier género que sean, constituyen más que un protoplasma, su substancia misma, como aquella constituye su esencia.

"Y cuando decimos documentos, no nos referimos simplemente a textos desautorizados o papeles aislados sino a un conjunto de ellos que forman sistema, que se correlacionan y contrarrestan entre sí, se expliquen o corrijan los unos con los otros y presenten los lineamientos generales del gran cuadro que el dibujo y el colorido complementaran, sirviendo de comprobante a la idea que su-

giera o de el se desprenda, o sea, la filosofía que de todo ello se deduzca" (1).

López, en cambio es más imaginativo y toma como base de sus estudios su capacidad de evocación, como también testimonios personales, y en lo que se refiere a la Filosofía de la Historia es partidario de la primacía de la libertad, tanto en lo individual como en lo colectivo, idea de la cual Mitre parece no ser muy partidario, como veremos más adelante.

MITRE Y LA FILOSOFIA DE LA HISTORIA

Aunque el autor, en sus dos obras más importantes no hace mención de sus preferencias por una escuela filosófica determinada, se puede evidenciar a través de ellas, un pronunciamiento más o menos claro en favor del determinismo histórico. Mitre considera tanto a los personajes como a los hechos mismos, guiados por fuerzas naturales, imposibles de detener en su marcha fatal.

Al referirse a la emancipación de los pueblos Hispano-americanos, Mitre afirma: "no hay hechos fortuitos en la Historia, todos ellos tienen su coordinación lógica y se explican por las leyes regulares que presiden al crecimiento y decadencia de las Naciones en lo que se ha llamado la dinámica social en contraposición de la Teología Histórica. En este trozo, se trasluce una idea filosófica contrapuesta también a la idea de un providencialismo en los hechos históricos.

La elección, o la insistencia, mejor dicho en dar a conocer la máxima de San Martín: "Serás lo que debes ser o si nó no serás nada" evidencia en parte una idea fatalista. Desde luego su enunciación excluye en el individuo al cual se aplica la posibilidad de una libre elección de la línea a seguir a través de su vida.

En otra parte de la Historia de San Martín, sostiene que "la fatalidad de las leyes físicas en el destino de las naciones se antepone a las influencias morales" (también en este punto hay una enorme diferencia con respecto al punto de vista de López quien sostiene, que la única filosofía de la Historia consiste en la regla moral y jurídica con que todo el juego y el torbellino del movimiento humano, arriba a la consagración del bien que produce la prosperidad de los pueblos o a la consumación de las iniquidades y violaciones del derecho, que los lleva a su desgracia, a su depreciamiento y a

(1) Bartolomé Mitre. "Comprobaciones Históricas". escrito a raíz de sus polémicas con V. F. López.

su ruina, Conforme a estas ideas, cita a un historiador inglés que se refiere a la independencia de Norte-América en éstos términos: "La guerra con la América, fué una gran crisis en la Historia de Inglaterra, y la derrota de los colonos, hubiera comprometido considerablemente nuestras libertades. Los Americanos fueron nuestros salvadores, los Americanos, que llenos de heroísmo, hicieron frente a los ejércitos del rey, los batieron en todas partes y desligándose por último de la madre patria, comenzaron a seguir esa carrera maravillosa, que enseña lo que puede realizar un pueblo libre entregado a sus propios recursos".

Más adelante agrega: "La emancipación (refiriéndose a la independencia de América Latina) era un hecho, que estaba en el orden natural de las cosas, una ley que tenía que cumplirse y en ese rumbo iban los espíritus".

Para poner de relieve la diferencia fundamental entre la concepción Histórica de Mitre y la de V. F. López reproduciré algunas líneas de la memoria presentada por éste, a la Facultad de Filosofía y Letras, durante su estadía en Chile: "El individuo con su libertad, crea los hechos sociales; los hombres, como entes libres, somos los verdaderos autores de esa infinidad de hechos pequeños, insignificantes al parecer, que con fuerte y complicado encadenamiento forman al fin, la gran síntesis de los hechos sociales".

BARTOLOME MITRE Y SU CONCEPTO DE LA DEMOCRACIA

En 1887, aparece su obra más importante, la "Historia de San Martín". En ella se dá a conocer la Revolución Americana a través de un concepto profundo y arraigadamente democrático. Aparece como una admirable síntesis del espíritu americano, del carácter e idiosincracia continentales, todo ello a través del héroe máximo de la República Argentina.

El argumento del libro como dice su autor, es la Historia de un libertador, en sus enlaces y relaciones con la emancipación de las colonias americanas; su punto de partida la Revolución Argentina americanizada, su hilo conductor la acción política y militar del protagonista, su objetivo la coordinación de las leyes normales que presidieron a la fundación de las Repúblicas Sudamericanas, exponiendo en concreto, los principios fundamentales que dieron razón de ser y potencia irradiadora a la revolución para su independencia, cuya síntesis es la libertad de un nuevo mundo republicano según la ley natural y según su genialidad.

Este punto de vista histórico da su unidad al asunto y su significación al relato. Es la idea que se convierte en acción, cuya resultante es la creación de un grupo de naciones nuevas, emancipadas por las armas, propagadoras de los principios orgánicos que les inocularon su vida fecunda trazándoles grandes rumbos. Es la justificación de una victoria humana, como condición necesaria de existencia progresiva, para fundar un orden de cosas en que el predominio regulador de una sola ley gobernase a vencidos y vencedores contemporáneos y fuese la norma del porvenir, enseñando, que *sólo son legítimas las victorias benéficas para todos*, por cuanto fuera del círculo vital de las acciones y reacciones naturales y de las condiciones normales de la igualdad de derechos y de la garantías recíprocas todo hecho es brutal y toda fuerza perdida.

Este argumento dice Mitre, es doble y complejo y se combina con la acción del genio individual, animado por la fuerza viva, que le comunica la suma de las voluntades espontáneas que representa armonía en su dualismo necesario. En el orden nacional es la revolución Argentina que se exterioriza y en el orden internacional, es la gestación de nuevas naciones independientes y soberanas con formas y tendencias democráticas "abrazando el movimiento colectivo, orgánico y multiforme, en su acción compleja y en diferentes teatros es el advenimiento de un nuevo mundo republicano sin precedentes, que *fluye como de fuente nativa, con la originalidad de sus antecedentes*, destacándose las agrupaciones políticas de la gran masa con su autonomía y su integridad territorial y también con sus vicios ingénitos".

"Las dos tendencias concurrentes a la emancipación general la Argentina y la Colombiana están ayudadas por la conjunción de los dos grandes libertadores: San Martín y Bolívar que las dirigen y que *operan por instinto de consuno*".

Estas dos políticas chocan, pero "*Al fin prevalece por sí mismo el principio superior a que obedecen los acontecimientos por su gravitación natural*"

"Considerada desde este punto de vista la Historia de la emancipación sur-americana, presenta un carácter homogéneo, con unidad de acción y con una idea dominante que dá su nota tónica en el concierto general en medio de aparentes disonancias. Y si se considera simplemente del punto de vista de la condensación de las fuerzas y de su dirección constante y de sus conjunciones, en medio de sus desviaciones accidentales, esa unidad se manifiesta más de bulto y revela *la existencia de una ley que gobier-*

na los hechos consumados, dándoles un significado concordante”

Siguiendo en sus comentarios sobre la emancipación americana, Mitre agrega. “esta acción compacta y uniforme, obedeciendo a las influencias morales de las almas y a la afinidad de las fuerzas, tiene la unidad ideal de un poema y la precisión de una solución mecánica”.

“La unidad de ésta acción compacta, persistente, intensa, sin desperdicio de fuerzas, se dibuja netamente en las líneas generales de la vida de San Martín, dándole a su figura histórica, proporciones continentales. *Es una fuerza histórica que como las fuerzas de la naturaleza obra por sí, obedeciendo a un impulso fatal*”.

Cumplida su misión San Martín. “se condena deliberadamente al ostracismo por necesidad y por virtud fiel a la máxima pro-

verbial, que regló su vida: *serás lo debes ser y si no, no serás nada*”.

La unidad de argumento, dice Mitre, y de acción de la Historia de la emancipación americana se continua a ún, hasta el retiro de los libertadores y se prolonga hasta su posteridad *con la melacólica fataliaaa del drama antiguo y la exactitud de la ecuación matemática*”.

“Los primeros movimientos de la revolución (Revolución Argentina) pusieron de manifiesto desde luego, dentro de los grandes contornos del virreinato, un organismo rudimentario persistente que, econocía un núcleo y que obedecía ciertas leyes con afinidades comunes y recíprocas; tal fué el bosquejo del país argentino, dentro del cual debió operarse su revolución interna.

E. G. G.

BIBLIOGRAFIA

- 1.—OBRAS COMPLETAS DE BARTOLOME MITRE. — Edición ordenada por el H. Congreso de la Nación Argentina, 5 volúmenes. Buenos Aires 1938.
 - 2.—BARTOLOME MITRE.—Historia de San Martín y de la emancipación Sudamericana. Buenos Aires 1913, 6vols.
 - 3.—BARTOLOME MITRE.—Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina. 4 vols. Buenos Aires. 1913.
 - 4.—RICARDO LEVENE.—Los Estudios Históricos de la Juventud de Mitre. B. Aires.
 - 5.—Nota preliminar a las obras completas de Bartolomé Mitre de Agustín P. Justo.
 - 6.—Raúl A. Orgaz.—Vicente P., López y la filosofía de la Historia.
-