

06

Miradas

50 años de la Mesa Redonda de Santiago: Ideologías, utopías y contextos socio-históricos

Marisol Facuse

Doctora en Sociología del arte y la cultura y Master II en Sociología del arte y el imaginario (Universidad de Grenoble-Alpes), Magíster en Filosofía y Socióloga (U. de Concepción).

Raíza Cavalcanti

Doctora en sociología del arte (Universidade Federal de Pernambuco), Master en sociología (Universidade Federal de Pernambuco), Cientista Social (Universidade Federal de Pernambuco) y Periodista (Universidad Católica de Pernambuco)

En 2022 se realizaron una serie de conmemoraciones de los 50 años de la Mesa Redonda de Santiago en distintos países organizado por la UNESCO y el International Council of Museums (ICOM). Se trató de un encuentro internacional de enorme relevancia para los museos, en que se plantearon desafíos relacionados con la sociedad, el desarrollo económico y los procesos de transformación. El título del encuentro: “Mesa redonda sobre el desarrollo y el papel de los museos en el mundo contemporáneo” da cuenta de un programa a la vez institucional, político y cultural, a partir del cual se buscó repensar el rol social de los museos en concomitancia con el surgimiento de la nueva museología como un paradigma teórico y a la vez un campo de estudios (Brulon, 2021). Este histórico encuentro revela la importancia de América Latina como un escenario para repensar los museos a partir de los procesos políticos y sociales del período, así como también de los debates teóricos y metodológicos que emanaron de estas experiencias, las que a su vez, tuvieron una incidencia en la manera de concebir las instituciones de la cultura y del patrimonio.

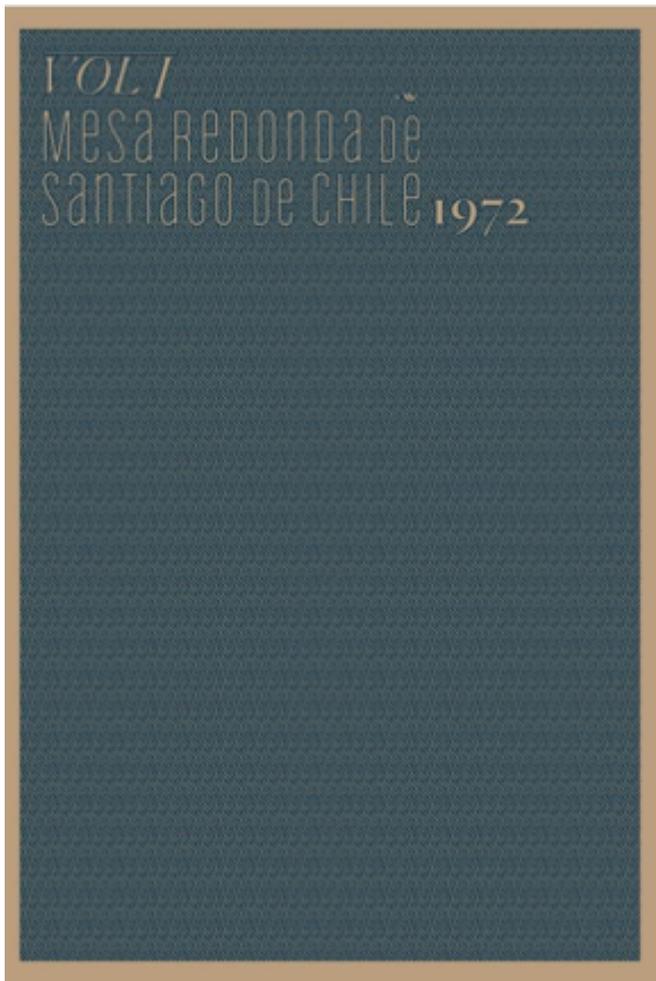
La presente contribución busca arrojar luz sobre los contextos teóricos, ideológicos y políticos en que se desarrolló la Mesa Redonda de Santiago para ponerlos en relación con las actuales discusiones sobre redefinición de los museos a nivel global (ICOM, 2019a; ICOM, 2019b; ICOM, 2022a; ICOM, 2022b). Para ello se considera necesario profundizar en el debate de ideas en el contexto latinoamericano de los años '70 considerando los aportes de la educación popular, la investigación acción-participativa, el desarrollismo y el modelo centro-periferia como ideas articuladoras de los procesos

y debates intelectuales del período, buscando con ello dilucidar las principales matrices teóricas que orientaron las discusiones sobre el rol social del museo. Se propone como hipótesis a desarrollar que los conceptos de desarrollo y progreso orientaron las discusiones de la Mesa Redonda de Santiago entendiendo al museo como una institución que debe promover las transformaciones sociales en el marco del paradigma desarrollista.

Junto con ello se considera indispensable incorporar a esta discusión los modelos críticos al paradigma desarrollista (economista/a, geógrafo/a, ciencias del ambiente) a fin de visualizar los nuevos paradigmas que orientan la actual discusión sobre el rol social de los museos y cómo estas se contradicen o se complementan con el legado de los debates de la Mesa redonda en los años '70. Para ello la noción de “buen vivir” resulta de gran relevancia como una concepción alternativa a la idea de desarrollo y progreso en el marco de los debates actuales sobre museos y futuros sustentables.

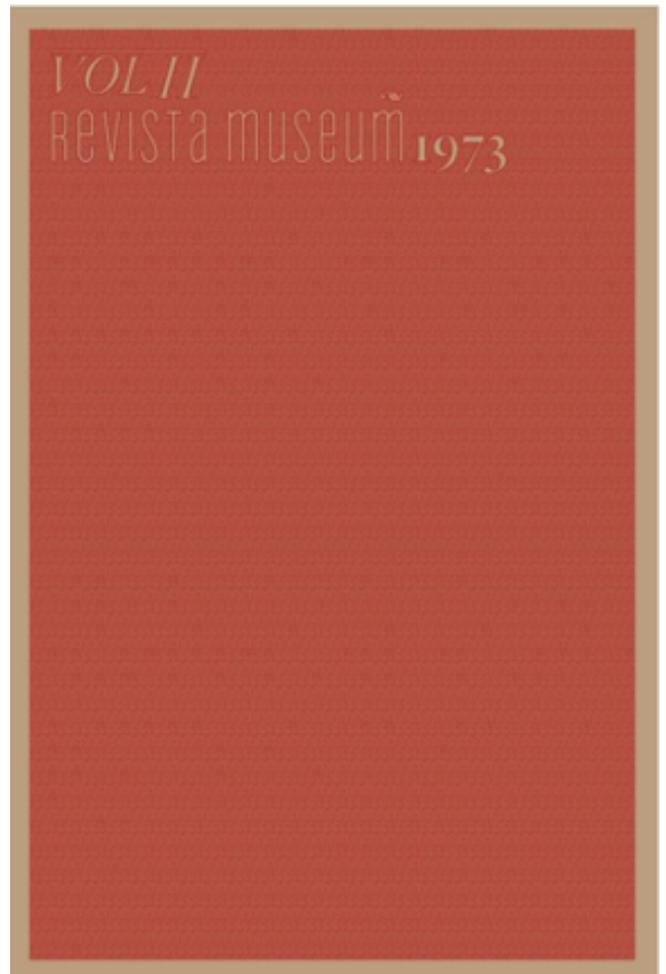
Mesa Redonda de Santiago: pensar los museos para América Latina

La mayoría de los estudios sobre la Mesa Redonda de Santiago de Chile destacan, por un lado, su rol protagónico en los debates sobre la relación entre los museos, la educación y el desarrollo social de la Región, que en sí mismo fue inédito en este período. Por otro lado, las revisiones críticas destacan los límites de estos debates y, principalmente, de las recomendaciones para las instituciones museales que fueron tomadas con recelo por algunos representantes institucionales que temieron la pérdida de identidad del museo, expresando



su “preocupación por la formación de los profesionales exhortados a cumplir nuevas funciones” (Heymann, 2023, p.16). Sin embargo, existe un punto en común que se destaca en la inmensa mayoría de escritos sobre el encuentro de 1972 y su importancia para la museología latinoamericana: la definición de “museo integral”. Tal como fue definida en su momento: “Museo integral: museo como acción, como instrumento al servicio de la sociedad e involucrado en la solución de sus problemas.” (Santos, 2013a). Una visión política basada en enfoques de desarrollo comunitario.

En 1972, la Región Latinoamericana pasaba por un sin número de cambios, una parte de ellos, impulsados por procesos políticos conservadores y dictatoriales. Al mismo tiempo, el efecto de procesos transformadores en las sociedades a partir de la Revolución Cubana o la Unidad Popular en Chile, generaron una atmósfera fecunda para la discusión contra el orden oligárquico y vertical como eje constituyente de las naciones. En este contexto, el debate sobre la cuestión del desarrollo local era intenso, como lo demuestran las teorías del desarrollo, de la modernización, la CEPAL y otros movimientos teóricos que buscaban comprender los déficits de modernización latinoamericana. La educación



surge como una cuestión central para las sociedades latinoamericanas y las experiencias de alfabetización de trabajadores rurales realizadas por Paulo Freire (Recife, 1921) abren la perspectiva de una sociedad democratizada y desarrollada a partir de la educación. En ese momento, pensar los museos significaba concebirllos como instituciones que tenían que tomar parte en estos procesos de desarrollo y educación social de América Latina, en especial de las comunidades rurales y de trabajadores, destacando la función social de esta institución.

De este modo, la noción de “integral” buscaba reivindicar “la importancia social de estas instituciones, su impacto en la vida cotidiana y su apertura a otras disciplinas fuera de su competencia tradicional” (Girault & Orellana, 2020, p.10). La principal preocupación era la de recuperar el patrimonio cultural y ponerlo a servicio de las comunidades (tanto rurales como urbanas), involucrándose en sus cotidianos y realizando un proceso de educación permanente, desde un paradigma al mismo tiempo democrático y desarrollista.

Durante la Mesa de Santiago, los especialistas reunidos debatieron, igualmente, temas como la relación de los museos con el desarrollo científico y tecnológico, además

de la relación con los medios rural y urbano y la educación (UNESCO, 2020). De acuerdo con Motta y Bevilaqua: “Uno de los temas presentes en los debates de 1972 hace referencia a las transformaciones y los impactos por los cuales la sociedad latinoamericana atravesaba debido a un rápido desarrollo científico y tecnológico” (2023, p.8). Este carácter transdisciplinar del encuentro y el espíritu de contemporaneidad presente en los debates reverberan en la actualidad, como un llamado a los museos a involucrarse en las crisis de su tiempo y en los problemas de sus territorios. (Mellado, 2023).

Aún en la actualidad, son varias las publicaciones y acciones institucionales que retoman los debates realizados en esa instancia, relevando la importancia y las repercusiones de esa discusión en las reflexiones actuales en el mundo de los museos. Como ejemplo de lo anterior, las recomendaciones de la Mesa de Santiago inspiraron la Declaración de Québec (1984), así como la Declaración de Caracas, de 1992, la que, según Girault & Orellana (2023) “dieron un nuevo impulso a la participación social en el contexto latinoamericano post dictaduras” (2023, p.11).

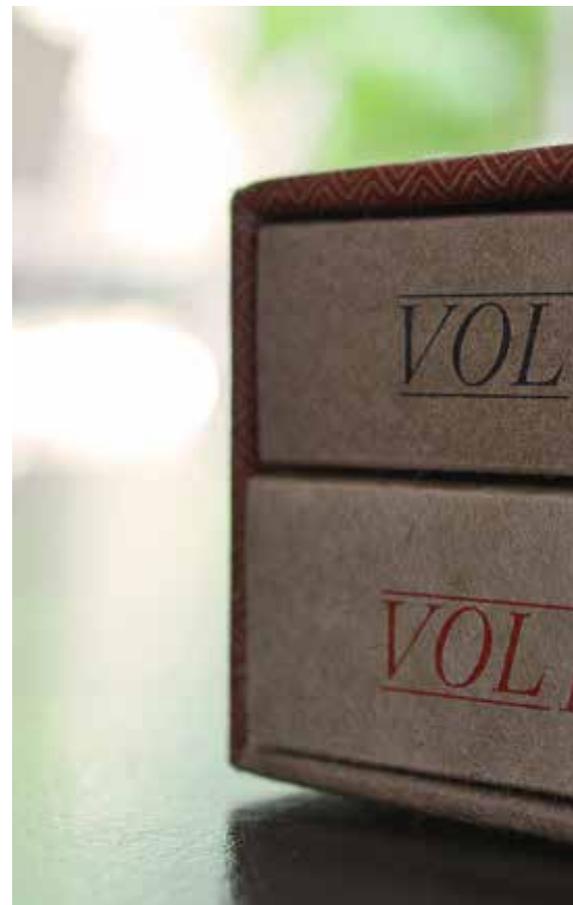
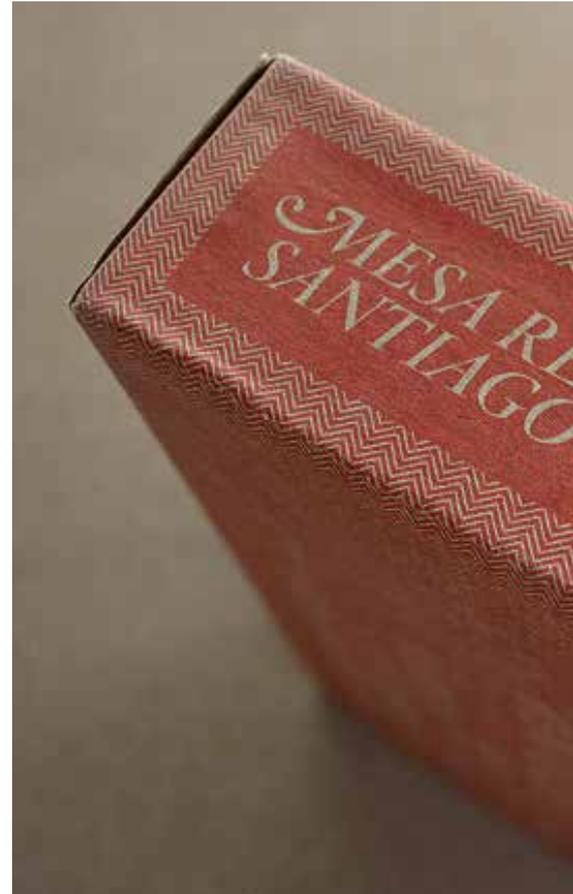
Mesa de Santiago: resonancias

A 50 años de la realización de este encuentro, un sinnúmero de iniciativas en América Latina destacaron el rol y la importancia de la Mesa de Santiago medio siglo después de su realización. En los debates, destacamos las reflexiones que sugieren que el rol que cumplió este evento fue el de no solamente pensar el museo como institución con una función social, sino que la de involucrar esta institución en la cotidianidad/temporaneidad de sus territorios. Esta es la clave central que se puede rescatar para pensar los museos en un contexto de

profundas crisis sociales, políticas y ambientales del momento presente. En el actual contexto de convulsiones, la sociedad como un todo está desafiada a abandonar los antiguos paradigmas de desarrollo, crecimiento y prosperidad económica en pro de encontrar nuevos modos de vivir compatibles con el planeta, sus límites ecológicos y materiales. Si bien es cierto que el paradigma desarrollista persiste, ahora limitado por la inevitable finitud material de los llamados recursos naturales, y se renueva a partir de intentos de implementación de una agenda de desarrollo sustentable, nuevas concepciones sobre lo que significa (o debería significar) prosperidad emergen y abren el paso para otras visiones que enfatizan la paz, la justicia, la inclusión, el bien común como normas para una vida sustentable (Mellado, 2023). En este escenario, las lecciones de la Mesa de Santiago de Chile de 1972 se hacen relevantes, según Mellado, por mostrar cómo el museo debe repensar su función en momentos de crisis. Según el autor:

Como podemos observar, los postulados que surgieron de la Mesa de Santiago son también motivo de análisis y reflexión crítica de cara a un nuevo proceso regional de cambios y transformaciones, con estancamientos, retrocesos y avances en materia social, político, cultural, patrimonial y museístico, motivados por nuevas emergencias relacionadas con temas medioambientales, cambio climático, buen vivir y sustentabilidad, así como la valoración de patrimonios emergentes o resignificados, avances tecnológicos, miradas decoloniales y de resistencias y nuevas formas de vinculación entre los museos y sus comunidades, entre varias problemáticas. (Mellado, 2023, p.26)

Si bien la cuestión ambiental aún no se trataba de un tema central en 1972, período dominado por el consenso





desarrollista y la concepción de crecimiento económico infinito, igualmente formó parte de los debates realizados durante la mesa, a modo de preparación para la Conferencia de Estocolmo, en el mismo año, en donde se discutió la relación entre el ser humano y el medio ambiente. Según afirman Motta y Bevilaqua: “la Conferencia de Estocolmo se considera el origen de una serie de reuniones globales con el objetivo de abordar la relación entre el ser humano y el medio ambiente. La perspectiva de comprender cómo el ámbito de los museos podría contribuir a este debate era una cuestión en ese momento y sigue siendo relevante en la actualidad” (Motta & Bevilaqua, 2023, p.8).

De este modo, la noción de “museo integral” se hace relevante en la actualidad no solamente por el aporte a la renovación epistemológica y del ambiente museal que generó, sino que también, y especialmente, por la apertura a la interdisciplinariedad y a la incorporación del tiempo presente y sus crisis en las preocupaciones del museo. Este segundo aspecto se acerca a como Hugues de Varine describió el aporte de la noción de Museo Integral a la “descentración del mundo de la época, gracias a los aportes de especialistas en ordenamiento territorial, agricultura y educación ambiental que impactaron la organización y las misiones del museo” (Girault & Orellana, 2020, p.12). A partir de una mirada hacia el territorio y la cultura propia de las comunidades, rurales y urbanas, el Museo Integral debatía formas de incluir cuestiones complejas y globales tales como los avances tecnológicos, el debate ambiental y la ciencia, de manera cotidiana en un proceso de educación permanente. Este aspecto de las discusiones, en especial la relación con el medio rural, el medio urbano y la educación permanente - con

las que según autores como Isabel Orellana e Yves Girault (2023, p.10) las instituciones museales aún están en deuda -, son centrales para pensar cómo, en la actualidad, los museos pueden ser vectores fundamentales de educación, vinculación y reverberancia social de nuevos paradigmas y formas de vivir en un mundo en crisis.

A 50 años de la Mesa de Santiago: ¿Cuál es el rol social de los museos en América Latina hoy?

Como hemos discutido, las transformaciones y los debates promovidos por eventos como la Mesa Redonda de Santiago, impulsaron un nuevo paradigma para pensar los museos y su rol social, la Nueva Museología. Desde por lo menos la década de 1960, los museos han sido llevados a repensar su rol cultural y social, reevaluando los criterios y procedimientos para la adquisición de colecciones, las formas de exhibición, el peso de las representaciones e imaginarios vehiculados, considerando las implicancias culturales de cada una de estas acciones. En la actualidad, los museos están llamados no solamente a ser un espacio democrático, sino que a involucrarse en los procesos de transformación ante las crisis (climáticas, políticas, económicas) y en las luchas por una mayor justicia social.

Se trata de una discusión aún abierta, cuyas polémicas atravesaron el extenso proceso de redefinición de museos llevado a cabo en los últimos cinco años por el ICOM. Tras un debate crispado, que generó lo que algunos autores denominaron como una “crisis de gobernanza” (Motta & Bevilaqua, 2023) al interior del ICOM, el proceso finalizó en 2022 con una nueva definición que incluyó términos como accesibles e inclusivos, además de la noción de compartir conocimientos, como una forma de avanzar hacia una



Carlos de Sola

50 Aniversario
Mesa Redonda de Santiago

ICOM Consejo Internacional de Museos
El Salvador

definición más democrática. Sin embargo, la propuesta aprobada se resistió a incorporar gran parte de los principios propuestos en 2019 que incluían nociones como museos democráticos, polifónicos, entre otros. Este proceso es comparable al experimentado por Chile en la salida del primer debate constituyente, revelando la dificultad para consensuar nuevas definiciones institucionales que incorporen una mayor diversidad y democratización.

Si bien el consenso formado en torno a la nueva definición puede ser considerada poco ambiciosa o osada, dejando de fuera varios términos propuestos por distintas comisiones, como la brasileña, por ejemplo, que sugirió incluir la noción de instituciones antirracistas (Motta & Bevilaqua), el hecho es que el museo se está repensando frente a las crisis. Los museos en la actualidad están llamados a participar activamente en las acciones que hagan viable la existencia humana y no humana en el futuro, profundizando nociones como sustentabilidad y comunidad a partir de perspectivas tales como el concepto andino de “buen vivir”. Para hacerlo, necesitan repensar su rol y su relevancia para las sociedades y comunidades en las próximas décadas, replanteando en el proceso su identidad y, con ello, sus funciones.

De espacios democráticos pasan a ser vectores de cambios sociales. De lugares de salvaguarda y exhibición del patrimonio a espacios de cuidado y hasta amor. Los planteamientos actuales que buscan repensar los museos van desde la reflexión sobre cómo tornar el museo más inclusivo y socialmente involucrado, hasta definirlo como museo amans - “el museo que habita y ama el mundo” (Semedo, 2023, p.167), como forma de plantear una nueva ética institucional basada en el cuidado y la responsabilidad social. Según la autora Alice Semedo: “Me estoy refiriendo aquí, por lo tanto, a una ética, un



amor que representa una postura política frente al mundo y que creo que puede ser la clave para abrir otros espacios de posibilidades que nos permitan imaginar radicalmente la identidad del museo y su lugar en el mundo. Una ética del amor como principio y actitud que determina la relación de un museo con el mundo en su conjunto. Una ética que proclama un museo que habita y ama el mundo. Como si el amor no fuera, después de todo, lo único que nos importa.” (Semedo, 2023, p.157)

Esta ética del amor y del cuidado puede ser observada en acciones como la que realizó el Museo de la República de Brasil (Rio de Janeiro) durante la pandemia, abriendo sus puertas para recibir las campañas de vacunación contra el COVID-19. Durante el período de la crisis sanitaria, la institución, a partir de sus directivos y profesionales, fue llevada a pensar cuál era su compromiso con la promoción de la salud, la felicidad y el cuidado social, tomando para sí la tarea de funcionar como espacio no solamente de salvaguarda del patrimonio cultural, como de generador de la salud de la población. De acuerdo con el director de la institución, el museólogo Mário Chagas, “un museo que no cuida de la vida, no cuida de nada” (Chagas, Gonçalves & Vassalo, 2023, p. 176).

A diferencia de lo planteado en la década de 1972, en la actualidad el mundo ya no está bajo el dominio hegemónico del paradigma desarrollista, en especial en las sociedades latinoamericanas, sino que busca velar por el surgimiento de nuevas formas de relación con la naturaleza y los(as) otros. No obstante, la Mesa de Santiago hoy puede ser leída como una instancia de gran lucidez y capacidad de anticipación que invitó a las instituciones a repensar el sentido de su acción, invitándolas a “co-razonar”. Lo anterior puede inspirar el museo a participar, en las próximas décadas, en los



procesos de cambio que exigirán de las sociedades el desarrollo de nuevas utopías e imaginaciones para superar los desafíos que se hacen cada día más intensos. Que la Mesa de Redonda de Santiago sea la inspiración para que el museo del futuro se torne un espacio de (re) generación de la imaginación colectiva en las sociedades.

Referencias

Chagas, M., Gonçalves, R. & Vassallo, S. (2023). Reverberações da Mesa-Redonda de Santiago do Chile 50 anos depois: a chegada do Nosso Sagrado e a vacinação contra a Covid-19 no Museu da República. In: Heymann, L. (org.) 50 anos da Mesa Redonda de Santiago do Chile (1972-2022) novos olhares sobre os museus. São Paulo, Hucitec.

Girault, Y. & Orellana, I. (2020). Actas. Coloquio Internacional de Museología Social, Participativa y Crítica. Santiago, Ediciones Museo de la Educación Gabriela Mistral.

Heymann, L. (2023) 50 anos da Mesa Redonda de Santiago do Chile (1972-2022) novos olhares sobre os museus. São Paulo, Hucitec.

ICOM (2019a). New Museum Definition. Committee on Museum Definition, Prospects and Potentials (MDPP). Extraordinary General Assembly (EGA), Kyoto, septiembre 2019. Disponible en: <https://icom.museum/en/news/icom-announces-the-alternative-museum-definition-that-will-be-subject-to-a-vote/>

ICOM (2019b). Buscando el cambio: la nueva video-serie del ICOM sobre una nueva definición de museo. Consejo Internacional de Museos. Disponible en <https://icom.museum/es/news/buscando-el-cambio-la-nueva-video-serie-del-icom-sobre-una-nueva-definicion-de-museo/>

ICOM (2022a). El Consejo Consultivo de ICOM selecciona la propuesta de definición de museo que se votará en Praga. Consejo Internacional de Museos. Disponible en: <https://icom.museum/es/news/el-consejo-consultivo-del-icom-selecciona-la-propuesta-de-definicion-de-museo-que-se-votara-en-praga/>

ICOM (2022b). Definición de museo. Disponible en: <https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>

Jirón, P., Orellana, N. & Imilán, W. (2018). Etnografía institucional como aproximación al habitar cotidiano. Revista Temas Sociológicos, n.23, pp. 215 - 245.

Mellado, L. (2023). La Mesa de Santiago y el museo integral, tres enfoques para entender su papel social. In: Heymann, L. (org.) 50 anos da Mesa Redonda de Santiago do Chile (1972-2022) novos olhares sobre os museus. São Paulo, Hucitec.

Motta, R. & Bevilaqua, C. (2023) Prefacio. In: Heymann, L. (org.) 50 anos da Mesa Redonda de Santiago do Chile (1972-2022) novos olhares sobre os museus. São Paulo, Hucitec.

Semedo, A. (2023). Por amor do mundo: rumo ao museu amans. In: Heymann, L. (org.) 50 anos da Mesa Redonda de Santiago do Chile (1972-2022) novos olhares sobre os museus. São Paulo, Hucitec.

UNESCO & ICOM (2022). Mesa Redonda de Santiago (1972-2022) "Revisiones del pasado, problemáticas del presente y desafíos del futuro. Encuentro y reflexión crítica sobre el rol de los museos desde LAC al mundo". United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Programa de la Conferencia, Santiago.

