

# POR QUE ESTA ARQUITECTURA?

ROBERTO DAVILA C.

PROFESOR DE COMPOSICION ARQUITECTONICA

En 1927 publiqué una pequeña parte de un extenso trabajo de investigación sobre la Arquitectura en Chile, titulándolo "De nuestra Arquitectura del Pasado". Con ello deseaba señalar, afirmar, la existencia de una Arquitectura propiamente chilena en la época de nuestros antepasados criollos. Para mí esas obras anteriores a la Independencia expresaban nuestro origen, raza, cultura, ambiente económico-social-religioso y los materiales empleados eran los más indicados en su tiempo. Aventuré tal juicio y he tenido la satisfacción de verlo posteriormente aceptado y corroborado por A. Benavides en 1941 y por Secchi en 1941. Ambas autoridades reconocidas. En la "Introducción" a mi trabajo, premiado por la Facultad de Matemáticas con el Premio Bienal a "una Investigación Original", digo textualmente:

"No ha sido encarado dicho estudio con "espíritu de hacer Arqueología o Arte de interpretación meramente. Muy al contrario, "el motivo del entusiasmo constantemente "renovado para proseguir, no es otro que la "esperanza de encontrar en la lógica continuación y necesaria evolución de aquellas "viejas formas y expresiones, una fuente de "inspiración para la moderna Arquitectura "Nacional que la dé "El Sello de Legítima "Paternidad", de cosa castiza, genuina y "propia. Ella, la vieja Arquitectura, puede

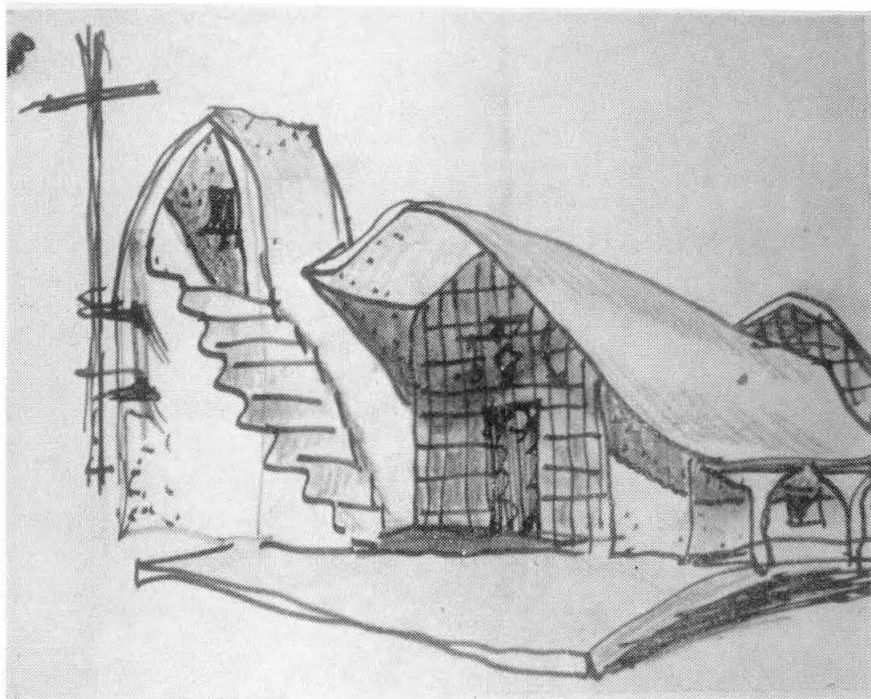
"y debe brindar las más sabias lecciones y "ser la eterna inspiradora de nuestra moderna "Arquitectura.

"Animado por tal credo estético, su autor "ha realizado a la par de las investigaciones "sobre el pasado, proyectos Arquitectónicos, "obras de creación, de los cuales el más completo es el proyecto de grado: "Monumento "Commemorativo y Sepulcral de la Batalla de "Maipú". En él se ha tratado de hacer obra "de inspiración, ante todo, dando libre vuelo "a la fantasía apoyada en el cabal conocimiento de la tradición arquitectónica nacional y dando a la vez la máxima fuerza de "expresión a las líneas del material moderno: el concreto armado. Dicho trabajo, aunque no satisfizo ampliamente al autor, ha "merecido la más alta calificación en Examen de Grado y luego la 1ª Medalla en el "Salón Oficial de Bellas Artes. 1ª Medalla de "oro en Buenos Aires. M. H. París 1932 - "Salón Oficial" (1).

Esa Arquitectura Chilena es distinta de las del resto de América y a su vez de la de España. En México y Centro América es lo español más lo Azteca o Maya. En Bolivia le da color local lo autóctono Quechua y Argentina y Chile tiene cada cual su expresión propia diferente de los países anteriormente citados. En Chile influyó decididamente, el material



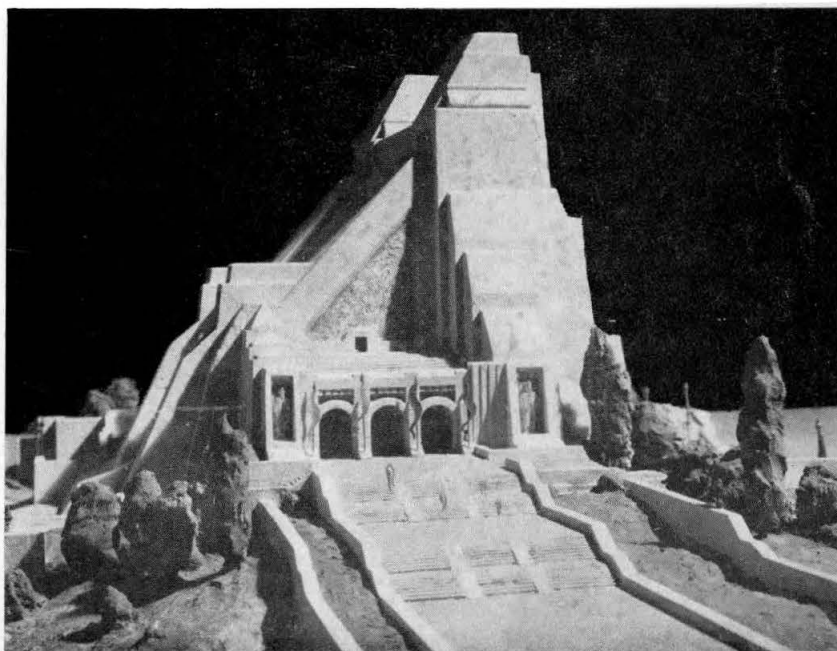
DAVILA. BOSQUEJO PARA UNA IGLESIA.



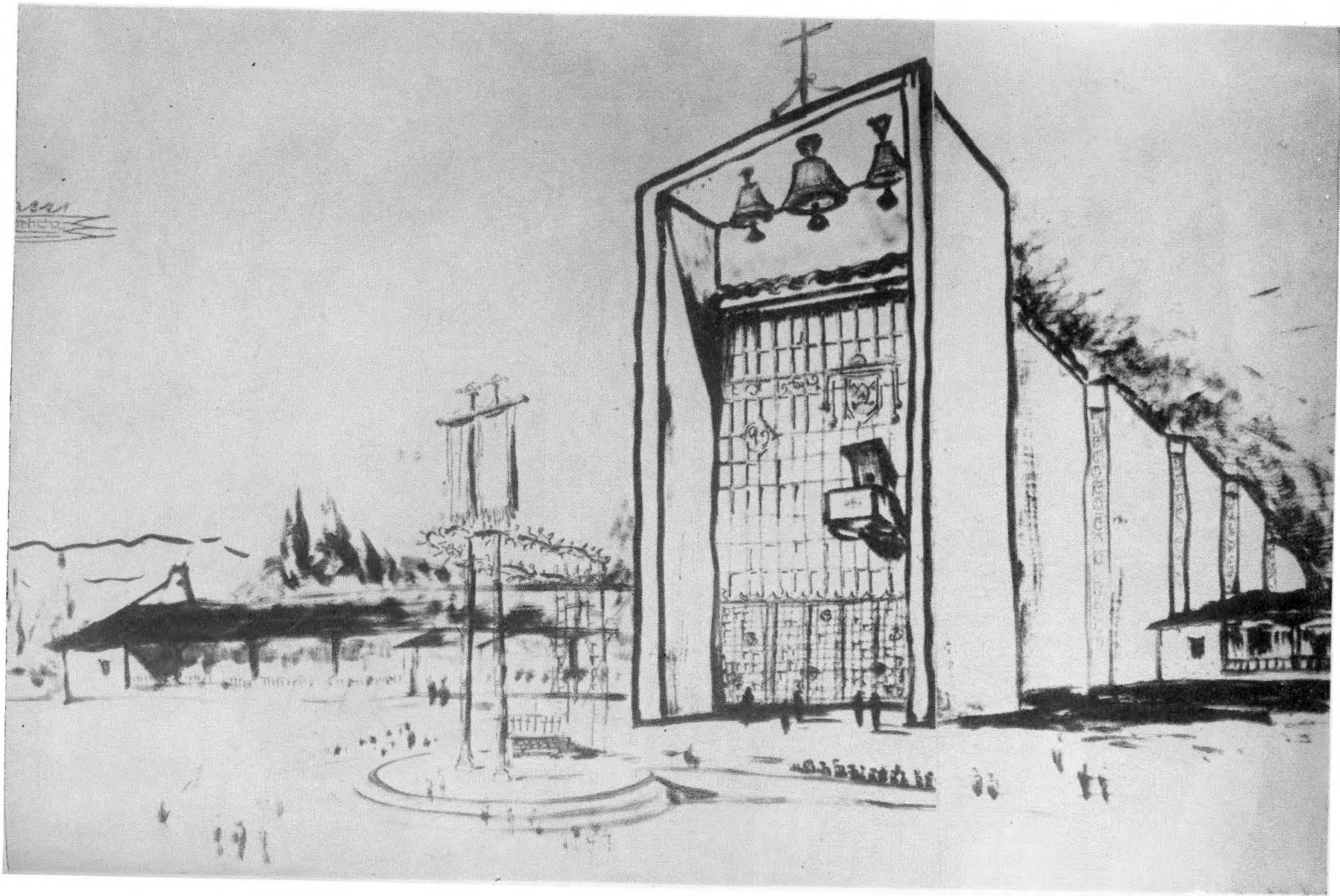
DAVILA. BOSQUEJO PARA UNA IGLESIA.

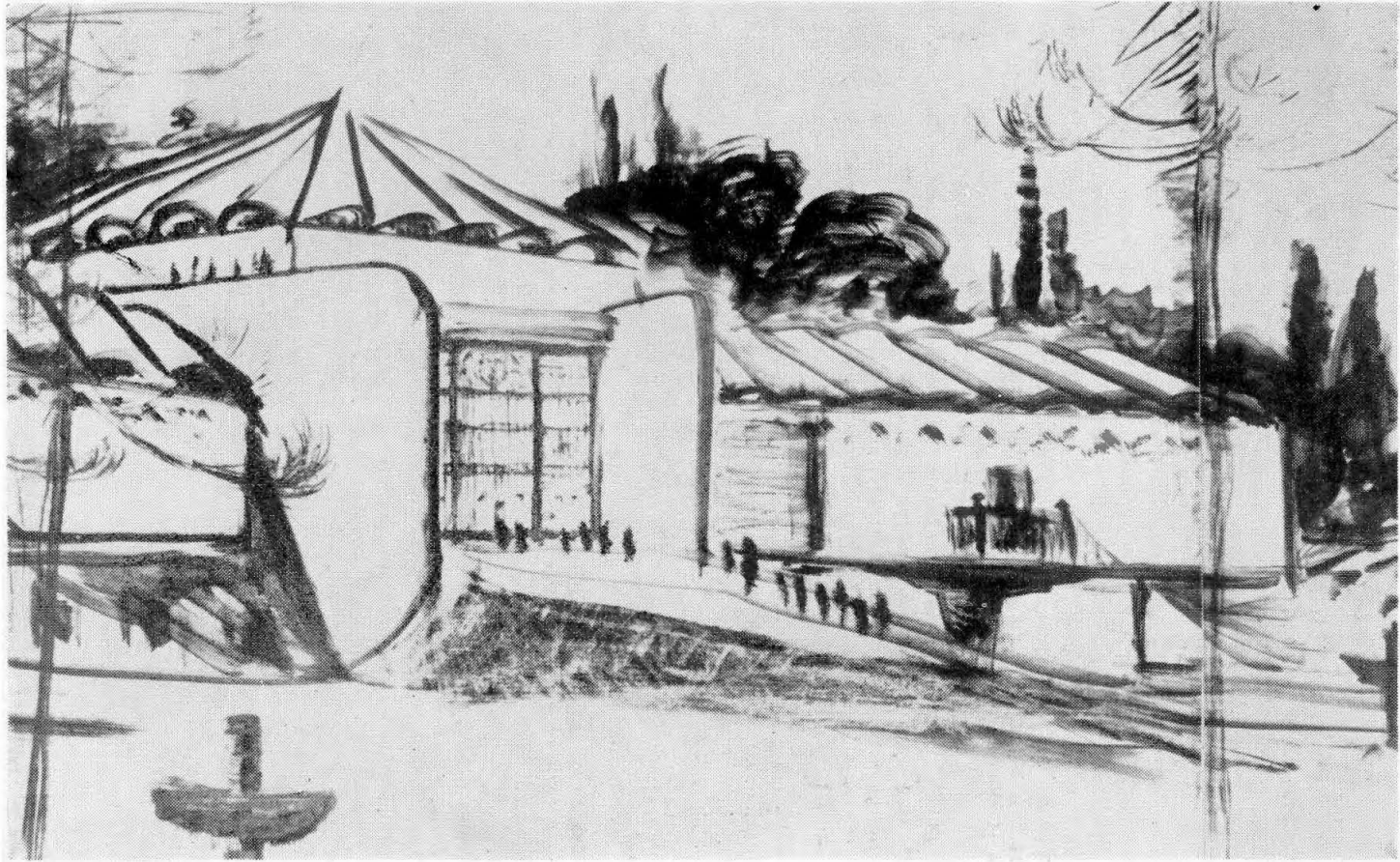
empleado: el adobe. Los temblores y el terreno plano abundante y de bajo costo, dieron lugar a una Arquitectura predominantemente horizontal; extensa, de masas chatas con predominio acentuado del muro sobre el vano y grandes aleros protectores. Y de un barroco sencillo, elemental. Pobre si se quiere con relación al resto de América, pero totalmente constructivo, racional y funcional. Es chileno

porque expresa su raza de origen hispano y se adapta al país. Donde hubo influencia portuguesa como en Brasil, es el "Mauelino" portugués simplificado quien informa su arquitectura. Así debe ser, la raza conquistadora se expresa en su vocabulario, modificado por lo autóctono. Así en Curaçao, donde lo holandés está patente, al igual que en Sud Africa.



DAVILA. MAIPU.  
MONUMENTO A LA BATALLA DE MAIPU.





CHILLAN VIEJO.  
CONJUNTO O'HIGGINS.

Esto, tan elemental, se olvida hoy en día. Se olvida que somos los descendientes de España y de los criollos que se unieron a las razas autóctonas en toda América. Se pretende expresar al chileno de hoy, olvidando lo anterior, como si se tratara de un ser de generación espontánea: sin antepasados, sin pasado. Cuando basta citar el modo de hablar en cada país de América Latina, a más de sus costumbres y trajes, bailes, cantos, etc. regionales para hacer ver que ni somos idénticos unos con otros, ni mucho menos con el europeo, norteamericano, asiático, etc.

De lo citado al principio de estas líneas, se desprende que es indispensable **conocer** el pasado arquitectónico para en él inspirarse, sin copiar motivos, ni caer en un concepto histórico arqueológico de la Arquitectura, haciendo obra de creación, estilizando, interpretando, tomando lo **esencial**, no la esencia como suele decirse, pues ésta "la Esencia, es la forma, es lo que hace que la cosa sea lo que es", según dice Aristóteles. Es decir caeríamos en una copia servil, sin discernimiento de la forma en sí.

Además, en mi taller doy la siguiente Definición de Arquitectura, de la cual asumo toda responsabilidad por ser personal:

**Arquitectura es:** solución de problemas materiales y espirituales por medios tangibles y formas sensibles sólidas y espaciales que producen obras inmóviles; teniendo en cuenta no sólo los problemas económicos y sociales, sino también la región, la raza, el país, el ambiente, la idiosincracia local, como también la tradición, la entrega arquitectónica del país, memoria de los pueblos.

Es por sobre todo, obra de creación, más relacionada con el arte que con la ciencia y por lo tanto en perenne evolución ascendente, paralela al progreso general.

No es arqueología, historia o técnica puramente. Puede inspirarse en el pasado, pero su valor estará en el aporte de innovación y personalidad del autor. Por tanto, sólo parcialmente puede ser obra de equipos y standards.

Precisa intuición artística, imaginación, capacidad inventiva o creadora y además cono-

cimientos: inteligencia, saber. Pero en ella no debe mandar únicamente la razón.

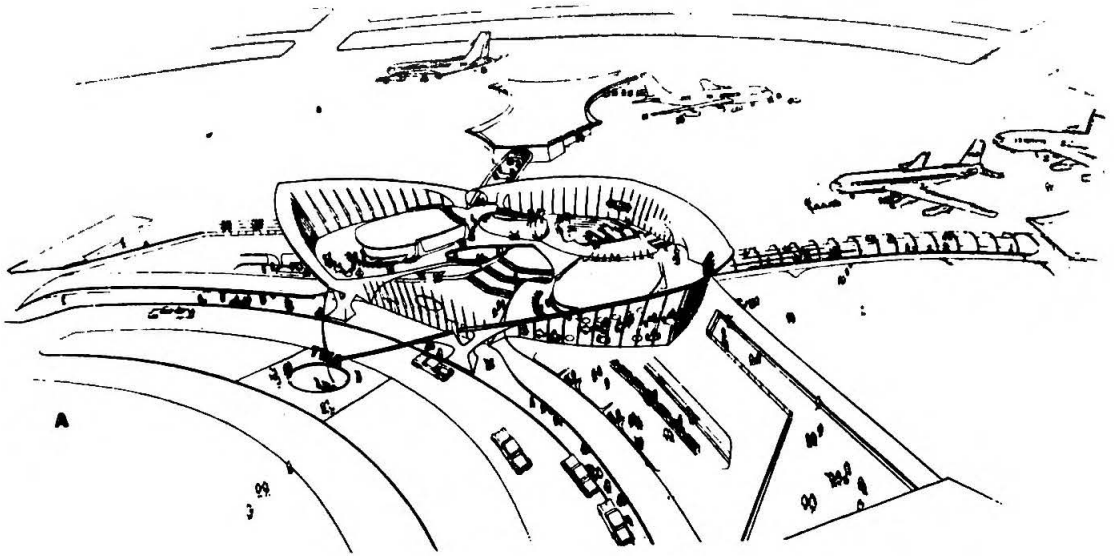
Con estos dos enunciados anteriores, queda definido, en principio al menos, la línea de mi taller por la cual lucho dentro de nuestra Escuela por estimarla acertada. Ella incluye como puede verse los valores culturales e históricos en la arquitectura de libre y soberana creación. Sin coartar. Al contrario, ayudando a encontrar una acertada expresión arquitectónica.

Así fué en el pasado. En cuanto se prescindió de esos valores, América quedó a merced del caos hasta hoy. Estilos importados, absurdos, hicieron presa de ella y los "Imperio", francés, Luises, Half Timber inglés y hoy en día lo norteamericano y nórdico son los modelos.

Así lo han venido a comprender después de muchos años, hombres como Gropius, Le Corbusier, Saarinen, etc. Han proclamado con sus expresiones quemantes que el **Funcionalismo** caducó. Ha sido superado por un concepto más amplio, más integral, que toma en cuenta la cultura artística del pasado en cada región y país. Lo dicen con expresiones y obras: **Saarinen** dice textualmente: "El Funcionalismo fué una purga necesaria. Pero, ¿qué tiene de hermoso una lavativa?" (2).

**Corbusier** anota: "Acabo de oír con gran alegría que Giedion nos exhorta a colocar el Arte a la cabeza de nuestros esfuerzos" y añade "es indudable que la primera etapa de la era del maquinismo sólo difundió el caos". "A donde quiera que volvamos los ojos: deformación, sórdida **fealdad!**, desfiguración del encanto de la sonrisa", y habla a continuación de "fenómeno poético" en la Arquitectura. Es decir, anhela obras hijas del amor, del ensueño... que no exclusivamente de la Ciencia de la razón. Habla de "la **proporción**, de la **belleza plástica**... goces fundamentales de la Arquitectura que pueden ser sentidos por cualquiera" (3).

Más adelante demostrando que ha evolucionado favorablemente, ya habla de que: "El respeto hacia el pasado es una actitud filial, natural para todo creador: un hijo siente ha-



EERO SAARINEN. AEROPUERTO DE NUEVA YORK.  
OFICINAS DE LA TWA.  
L'ARCHITECTURE D'AUJOURD'HUI. PANORAMA 1960.

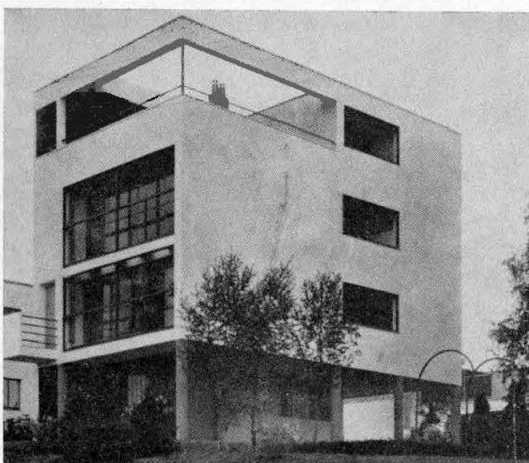
cia su padre, amor y respeto... que los estudiantes deben conocer su país de origen, recorrer los campos para reunir una información total... antes de que zozobren en el abandono o en la destrucción los testigos de nuestro comportamiento secular... poner al resguardo lo que desecha a su paso la era maquinista, ... y añade: "Más vale tarde que nunca" (4).

Y con sus obras en la India, ambientadas, con Ronchamp de tradición mediterránea definida o bien muchos años antes, con su proyecto de casa.

Para Chile, en Zapallar, nos indicó una ruta con su arquitectura de tejas, vanos grandes hacia el mar y predominio del muro en el resto.

Ante una obra mía, me escribió ... "esthétique latine, ça fait toujours plaisir..." (5).

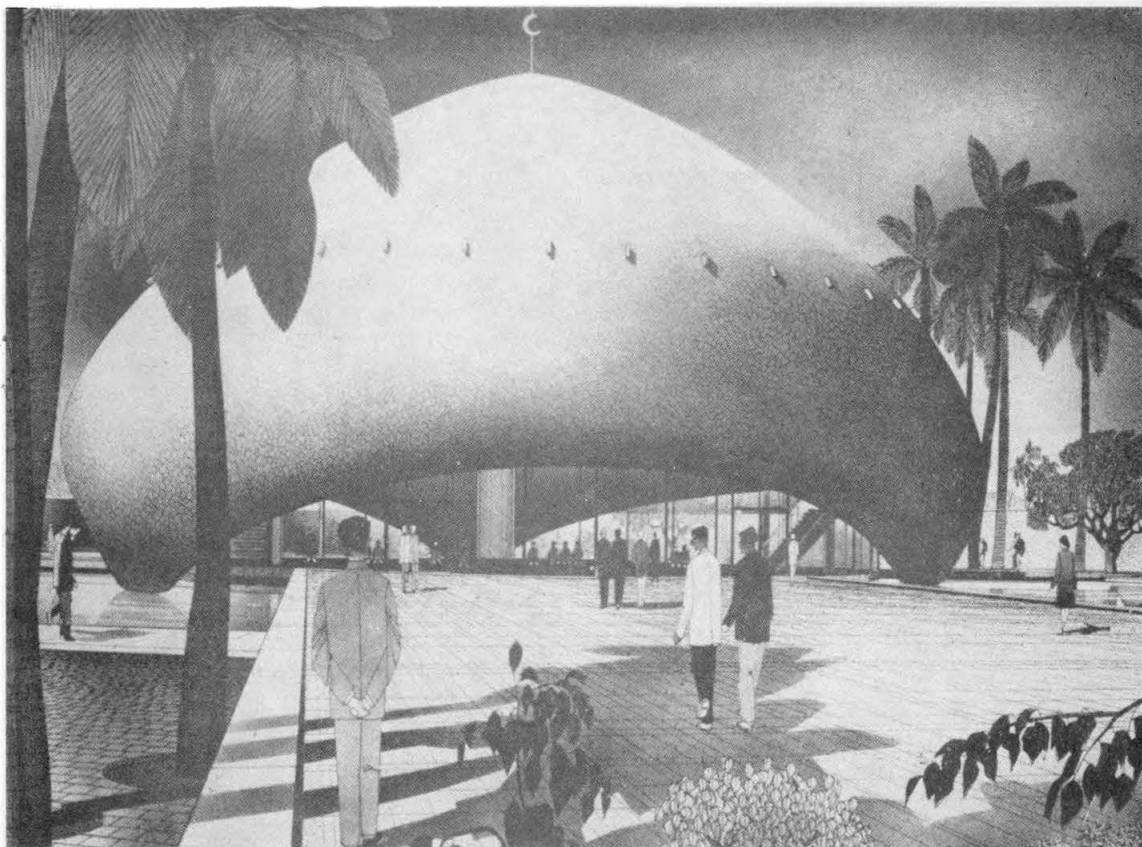
Ya no es el Le Corbusier que hacía una casa muy semejante para Stuttgart y la otra Para Cartago... Su iglesia de Ronchamps no puede estar indistintamente en el polo o en el Ecuador...



LE CORBUSIER. CASA EN STUTGART. 1927.  
(LE CORBUSIER UND PIERRE JEANNERETT ... 1930)



LE CORBUSIER. CASA PARA CARTAGO.  
(LE CORBUSIER UND PIERRE JEANNERETT ... 1950)



W. GROPIUS. UNIVERSIDAD DE BAGDAD.

FOTO DE ROBERT D. HARVEY. L'ARCHITECTURE D'AUJOURD'HUI. PANORAMA 1960.

Walter Gropius otro ex gran funcionalista, reniega de las fajas de ventanas horizontales, por tediosas y muchos años después de haber realizado el *Bauchamp*, en una ciudad como Dessau, genuinamente alemana, como un lunar blanco fuera de ambiente, se esfuerza en su Universidad para **Bagdad**, por inspirarse en el pasado y ofrece una actual versión de la mezquita de origen inconfundible.

“El conjunto expresa, en un lenguaje arquitectónico netamente contemporáneo, una adaptación a condiciones físicas y morales locales por medio de la adopción de techos-terrazas, de patios, arcadas, pasos o galerías cubiertas, de bóvedas tradicionalmente orientales” (6).

En Atenas, otro tanto con su Embajada vestida además en mármol pentélico, maza horizontal y ritmo vertical, evocación estili-

zada del templo griego. Versión constructiva y estructural de hoy día.

Habla de que la “cualidad intuitiva, fuente eterna de toda acción creadora —es menospreciada— de hallar la expresión regional indígena, derivada del ambiente el paisaje, los hábitos del pueblo...” y de “La calidad de parentesco de la expresión arquitectónica regional que tanto deseamos” (7). Cita la sentencia del budismo Zen del Japón, como norma ideal: “**Desarrollad una técnica infalible y luego pomeos a merced de la inspiración**” (8).

Más adelante, puntualiza: “Por todas partes el impacto de la era maquinista ha creado tanta confusión que las **desventajas** de la conversión han sido mucho más evidentes que las ventajas” (9).



RESIDENCIA PRIVADA DE SALMAN SCHÖCKEN. JERUSALEM 1936.  
ERIC MENDELSON

Cabría citar en igual forma a Mendelsohn y muchos otros con su Universidad para Jerusalem, de vano vertical pequeño, cúpulas, etc. a tono con lo ancestral.

Giedion, crítico y compañero contemporáneo de la ráfaga del funcionalismo de 1925 adelante, entre muchas otras críticas expresa: "El pueblo anhela algo más que una mera satisfacción funcional"... y continúa: "Se enseña la historia como si fuera algo estático, y

no dinámico. Pero la historia es algo dinámico. El pasado está en nosotros y actúa en nosotros... el pasado muere incansablemente en el futuro". y "Cuando en forma consciente o inconsciente, el hombre pone los objetos de conocimiento en relación con su formación sentimental, nace la cultura!" habla de un nuevo "regionalismo" que surge por todas partes. Pondera "el patio que cumple con las condiciones cósmicas y del suelo" (10).



UNIVERSIDAD HADASSAD. JERUSALEM.  
DE ERIC MENDELSON BY ARNOLD WHITTICK. SEGUNDA EDICION 1959.



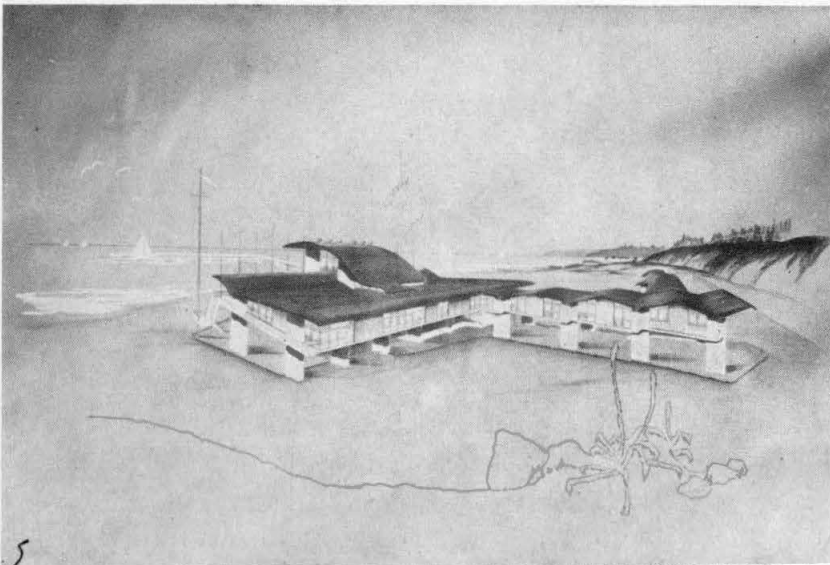
Estimo por el momento **suficientes** las citas anteriores para respaldar mi credo artístico. Deseo hacer resaltar que **el buen funcionamiento** de un proyecto, **no basta**. Es sólo una parte de una concepción amplia, compleja, formada por la acertada orientación artística o arquitectónica en primer lugar, la adecuada expresión del problema a resolver, más todas las cualidades de proporción, escala, tratamiento de masas, de vanos, color, etc. en la técnica más indicada en cada caso y... y esto sobra decirlo, el total debe servir para el objeto para el cual **ha sido concebido**, es decir: funcionar. En mis años de estudiante se decía que tal o cual proyecto tenía muy **buen** "planta". Esto no quería decir que **el proyecto** fuera muy bueno. Hoy en día es un mal hábito decir que sí lo es. ¿Y lo demás? ¿Es acaso lo de menos? Eugenio D'Ors lo expresa en una frase lapidaria: "¿A qué la solidez del monstruo?" Veo continuamente premiar "monstruos" porque funcionan, ¡ojalá no se construyan!

En este proyecto de Yáñez le propuse abordar el tema de las casas del fundo de Calera de Tango, por haber hecho con cariño su Seminario sobre dicha misión jesuíta, para aprovechar y demostrar **la verdadera** utilidad que a mi juicio tiene una investigación de esa naturaleza. Es decir, hacer apto al Arquitecto para abordar su nueva obra, actual en armo-

nía, con lo existente. El interés cultural que habitualmente se le da a este tipo de investigaciones es relativo comparado con el anterior. Intencionalmente insistí no pusiera tejas ni empleara "elementos" antiguos como base de su proyecto, para así lograr una **arquitectura de hoy**, actual, viva, pero a **su vez** continuación ascendente, progresiva, de un patrimonio valioso y genuino.

Dentro de esta línea he trabajado desde mis años de Escuela y mi proyecto final fué un esfuerzo serio por conseguir una arquitectura chilena empleando el concreto armado (años 1921 al 27). No hace un año hice un nuevo esfuerzo con ocasión del Concurso de Chillán Viejo. La techumbre del Museo y el Gran Hall de 500 m<sup>2</sup>, está solucionada en fierro cemento con bóvedas de 12 mt. de largo por 2,50 mt. de ancho y 1,50 mt. de largo en forma de monumentales tejas. Es un todo homogéneo con muros de concreto armado y radier general. Recientemente, en un concurso de parroquia empleé bóveda en ferro cemento y es tal vez de mis obras la que más se acerca a un ideal perseguido a través de más de cuarenta años: una arquitectura nuestra (chilena) viva, actual en cada época.

Esta misma línea la han seguido con mayor o menor acierto mis alumnos en el taller hasta hoy día.



IRIARTE.  
ALGARROBO NORTE.

Deseo citar algunos proyectos finales con los nombres de sus autores y algunas calificaciones. Verdaderos aciertos en una tendencia difícil de comprender y más aún de realizar. Esta "Orientación" abarca a cualquier país como se comprenderá, y muchos sudamericanos que han enriquecido y honrado mi taller la han seguido con entusiasmo.

Alamiro Ojeda, (nota 7) en 1947.

Ralph Hännel y Oyarzún, (Aeropuerto para Pudahuel, bastante más propio para nuestro país que lo que se hará).

Esteban Iriarte, (Servicios Comunes de Algarrobo Norte) 1959.

Jaime Camacho, de Bolivia (Centro de Salud para Cochabamba) 1959.

Sergio Rica, (Bosquejo de Aeropuerto en Rancagua) 1957.

Ernesto Apollonio, (Grupo Arquitectónico Conmemorativo a O'Higgins en Chillán Viejo).

Franklin Anaya, de Bolivia. Este alumno cursó en mi taller en 1946; posteriormente realizó en Cochabamba el tema de Escuela de Bellas Artes y se recibió el año pasado, 1960, incluyendo las fotos de su obra realizada, obtuvo nota 7 y citación especial.

Fernando Parcha, (Ciudad Universitaria para Quito). Ganador del Concurso en el Ecuador para ese proyecto.

Manuel Naranjo, de Colombia. (Hospital para los Servicios Sociales de Bogotá) 1961, nota 7.

Ramírez, del Perú. (Hotel para Arequipa).

Eduardo Figueroa, de El Salvador, (Biblio-

teca Nacional y Archivo General de la Nación) 1960.

Silvia Giné, chilena, y Félix Osegueda, de El Salvador, dos magníficos proyectos, ambientados y ... hermosos.

Ahora, Guillermo Yañez.

Fernando Roche, (Puerto Marítimo de Antofagasta).

Goálvez, de Colombia.

Luis Gómez, Las Ventanas.

Deseo citar en forma muy especial a Alberto Sartori y Luis Fontecilla, que me atrevería a sostener poseen ya un decir propio, acertado, original, muy latino, bastante apropiado para Chile.

#### BIBLIOGRAFIA

- 1) Roberto Dávila C., "DE NUESTRA ARQUITECTURA DEL PASADO" Introducción. Imprenta Universo, 1927.
- 2) TIME, Julio 2 de 1956. Latin American Edition, pág. 42.
- 3) Siegfried Giedion. ARQUITECTURA Y COMUNIDAD. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. 1957. Pág. 73.
- 4) Le Corbusier. MENSAJE A LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA. Primera Edición en castellano 1959. Págs. 40, 43 y 13.
- 5) Carta de Le Corbusier a Roberto Dávila. 14 de Mayo de 1938.
- 6) L'ARCHITECTURE D'AUJOURD'HUIT. Septiembre, Octubre, Noviembre. Panorama de 1960. Página 101.
- 7) Walter Gropius. ALCANCES DE LA ARQUITECTURA INTEGRAL. Colección Perspectivas del Mundo. Buenos Aires. 1956. Páginas 71; 124; 225.
- 8) Walter Gropius. ARQUITECTURA Y PLANEAMIENTO. Editorial Infinito. Buenos Aires, 1958. Página 58.
- 9) Idem 8, página 55.
- 10) Idem 3, páginas 43; 54; 61; 103.